

havde gjort Grundlovsforandringen. Men-  
 gett var jo netop at tilvejebringe en vis For-  
 skjellighed i de to Things Sammenfættning som  
 en Borgen for en forfæstet Anstuelſe.  
 Det gamle Landsting, hvor jeg havde Sæde  
 i 7 Aar, var netop tilfids ikke langt fra at  
 blive et Ekko af Folkethinget, og det var en  
 Feil. Jeg tror altsaa ikke at den erede Mi-  
 nister havde Ret til at tilføje Landstinget Skul-  
 ded, men derimod skal jeg indromme ham in-  
 det ganske Andet, nemlig at denne Forsam-  
 ling, som da i Dyrigt alle andres Forsamlin-  
 ger og som navnlig da ogsaa den anden For-  
 samling, der sidder ved Siden af os, har en  
 vis Gendommelighed, som i undertiden bringer  
 den, der kommer udenfra ind i den, til at  
 stude. Der hersker altid i saadanne Forsam-  
 lingen paa enkelte Punkter en kritisk Trang og  
 en Tilboielighed til at være mindre tilfreds  
 med dem, der styre. Denne Tilboielighed er  
 undertiden entelstaaende, ja, den kan underti-  
 den være næsten borte, men til andre Tider  
 kan den udbrede sig ligesom en Epidem og  
 befange en hel Del Medlemmer, og saa kom-  
 mer man til at stude ved, at man, hvor man  
 maatte tro at finde en blid og rolig hengilt-  
 ende Oly, pludseligt staaer ved en rivende Fod,  
 som Ingen synes at kunne seile over. Dette  
 kan vi se sig at være Tilfaeldet saavel med dette  
 som med det andet Thing, men jeg vil ogsaa  
 sige den høitærede Minister, da jeg er  
 mere hjemmevant i denne Sal end han,  
 at det er meget sjældent, at det overgaaer  
 os. Derimod sagde den høitærede Mini-  
 ster igaaar noget Andet, hvor jeg tror,  
 at han havde en fuldstændig Ret. Han sagde,  
 at Landstingets Forsættelse i det  
 andet Thing var en stor Feil. Deri ma-  
 jeg efter mine Anstuelſer være fuldstændig enig  
 med ham. Jeg ved kun een Feil, der er be-  
 gaaret med Hensyn til det samme Spørgsmaal,  
 som var endnu større, og det var, da hans  
 Forgænger for en to Aar siden veg tilbage  
 for den Uvillie, der paa enkelte Punkter fand-  
 tes mod den nævnte Skat, og tog sit Lovfor-  
 slag derom tilbage; thi derved kom man ud  
 af Vane med at betale Indkomsskatten, og derved  
 blev det dobbelt vanskeligt for enhver efterføl-  
 gende Minister at sætte en Indkomsskat igjen

nem. Det er min fuldstændige Overbeviſning,  
 at den Indkomsskat ma- komme. (Hvad der  
 er at sige, at man ikke kan forstå sig mod  
 den ved det Taarn af Afgsagskender) og  
 den vil komme bedre og tempestigere, jofor  
 man med Guds Billede gaar ind paa den, me-  
 dens man det udsætter sig for at faa den til  
 en meget mindre behagelig, antagelig og ret-  
 færdig Skiftelse, hvis man det ene Aar efter  
 det andet styder den fra sig. Dender i Vir-  
 keligheden den eneste retfærdige Udjevning, der  
 gives for de Ubilligheder, som den øvrige  
 Skatteansættelse, navnlig den indirekte, Skat-  
 nødvendig ma- fore med sig. Det var altsaa  
 en Feil, der blev begaaret, da man i Aar  
 forkastede Forslaget om Indkomsskatten. Men  
 hvem begit denne Feil? Sa, det gjoude Folk-  
 thinget, idet det var den 20de Februar 1872,  
 at Folkethinget i jeg husker ikke med, hvor-  
 længe! Stemmes Deltag i det i den Be-  
 slutning, som blev taget om den.  
 Men det var det slog med i Folkethinget,  
 som blev i Virkeligheden paa Landstinget.  
 Det var det voldsomme Angreb paa Finants-  
 lovsforslaget, som stiftede heraf udstilligen erede  
 Medlemmer i den blid og rolig hengiltende  
 valgte Medlem (Fischer) det 5ten konge-  
 valgte Medlem (Anders) i Begjæret andet æreth Medlem  
 for Gode Aars (Strup) i den jeg i modigt sa-  
 ner her i Salen, men som desværre sjældent  
 og her i den Gæst være her tilfæde, idet  
 var denne Berøvelse, som fæbetæde Indkomst-  
 skattens Fald i Folkethinget. Den Skugle, der  
 maatte i Folkethinget og i Landstinget  
 ligen, hvis det nu var ret, og at Indkomst-  
 skatten blev forkastet i Folkethinget, og hvis  
 det ogsaa vilde være en Feil, hvis Landsting-  
 get nu forkastede nærværende Lovforslag med  
 den to andre udermed sammenhørende Forslag,  
 saa vilde Landstinget altsaa derved begaare en  
 dobbelt Feil, og i Begjæret af den dobbelte  
 Feil maatte da ogsaa hvile paa Landstingets  
 Skuldre. Spødi vi vil se ind i det paa  
 den Nu kan man vel sige: Saa hvad skal  
 det kunne gjøre, naar disse Lovforslag bleve  
 forkastede? Jeg tror imidlertid, at man her-  
 ved virkelig ma- tage den ihelø politiske Si-  
 tuation med et Betragtning, og at man ma-  
 indromme, at, hvad enten Gjærfabrikationen