

at ville forhøje Brændevinsbeskatningen for at kunne vedtage en Reform i de to andre Forhold og navnlig med Hensyn til Skibsafgiften. Dette var Hovedgrunden, hvorfor jeg stemte for Udvalgets Flertal i den Sag, som nys blev afgjort. Jeg maa anse det for en aldeles apokryfisk Opfindelse af det ærede 5te Medlem for 1ste Kredts (Ploug), naar han for vilde sætte Brændevinsbeskatningens Skjæbne i Forbindelse med en Ministerkrise. Disse to Ting kan jeg aldeles ikke tro skulde staa i nogen Forbindelse, ellers vilde jeg ikke have dristet mig til at stemme i den foregaaende Sag, som jeg gjorde. Jeg har, som sagt, været med til at stille Endringsforslag til det nu foreliggende Lovforslag, fordi jeg paa ingen Maade kan give min Stemme til at ophæve Skatter, som efter min Mening kun trykke enkelte større Skibshedere, og derimod i Stedet at lægge høiere Skat paa et andet Skatteobjekt, hvor det vil føles af hele den store Befolkning. Havde den foreslaaede Forhøielse i Brændevinskatten endnu steds staet i Forbindelse med det Toldrevisionsforslag, som foreligger, saa kunde jeg paa det Grundlag have givet samme min Stemme, men, som Sagen nu stod, kunde jeg ikke være med til at give den min Stemme. Dette var altsaa Grunden til, at jeg stemte med Hensyn til det foregaaende Lovforslag, som jeg stemte, ligesom jeg gjentager, at jeg paa ingen Maade kan tro, at disse Lovforslags Vedtagelse eller Forkastelse skulde kunne have den fjerneste Indflydelse paa Regjeringens Stilling. — Da jeg i Dvrigt kun har optaget det nu foreliggende Lovforslag for at klare min Stilling til hele Sagen, efter at disse forskellige Lovforslag en Gang ere satte i Forbindelse, tillader jeg mig nu at tage Lovforslaget tilbage.

**Formanden:** Lovforslaget er saaledes atter taget tilbage; jeg skal spørge, om Noget nu optages det.

**Sonne:** Ja, jeg optager det, idet jeg derhos beder om Ordet.

**Formanden:** Lovforslaget er saaledes

igjen optaget. Det ærede Medlem for 4de Kredts (Sonne) har Ordet.

**Sonne:** Naar jeg har optaget dette Lovforslag, da er det ikke for blot at faae Leilighed til at udtale mig, men det er, fordi jeg har den Tro, at det dog maasse kunde være muligt endnu at faae Lovforslaget gennemført. Jeg er i saa Henseende, efter hvad der nu er indtraadt, meget glad ved, at det ærede 8de kongevalgte Medlem (Fischer) og det 4de Medlem for 10 Kredts (Schøler) have stillet deres Endringsforslag. Hvis det vedtages, vil Lovforslaget om Skibsafgiften komme til at gaa ud paa, at Afgiften kun indskrænkes, idet den helt affattes for den indenrigske Fart. Hvad den finansielle Side af Sagen angaar, da forekommer det mig, at, hvor stærkt den høitærede Minister end kan holde paa, at han ikke vil afse nogen Indtægt, som han har, uden at han faar Bedrag for den paa anden Maade, saa kan dog den Indtægt, som der da bliver Spørgsmaal om, og som jo kun andrager et Beløb af ca. 25,000 Rd., ikke være af nogen saa væsentlig Betydning for vore Finanser, at den høitærede Finansminister af den Grund skulde ville modsætte sig Lovforslaget. Og, naar der har været talt om denne Rigsdagsamlings ringe Udbytte, saa maa jeg, idet jeg erkjender, at den kun har udrettet Lidet, sige, at det forekommer mig, at, naar vi til det Lidet, som den har udrettet, endnu søiede det, at vedtage en saadan Lov, saa vilde vi derved dog gjøre Noget, der vilde blive paaskjønnet trindt omkring i Landet. Der kan være Uenighed om, hvor Skibsafgiften i sig selv tilsidst trykker, og hvem det egentlig er, der betaler den, men jeg er af den Mening, at den dog i alt Fald tildeels falder paa Skibene eller paa Næringen, og det er vist, at Trykket af den føles overalt af vore Smaaskippere, der seile paa Indlandet. Naar disse mange Medborgere fik den foreslaaede Lettelse, vilde man derved bevirke et Gode, der vilde blive anerkjendt rundt omkring, og det vilde derhos noget kunne forringe den Daddel, der maasse ellers vil kunne lægges paa os, fordi vi have været samlede saalænge, uden at Udbyttet er blevet større.