

Formanden: Jeg har ikke ret forſtaet, om det ærede Medlem ſelv tager det af ham og et andet Medlem ſtillede Forſlag tilbage.

Fischer: Det vilde jo ikke betyde Noget, om jeg gjorde det; thi ſaa vilde det ærede Medlem for Bornholm (Sonne) vel optage det.

Formanden: Ja, fra min Side er der kun Tale om Ændringsforſlaget, der ikke hidtil er taget tilbage og alſaa heller ikke optaget af Noget.

Fischer: Det er ganſke ſandt, men Ændringsforſlaget maa jo bortfalde, derſom hele Sagen tages tilbage (Formanden: Ja, det er ganſke viſt.), og Hovedſpørgſmaalet er alſaa dette, om det ærede Medlem for Bornholm efter at have hørt den høitærede Finanzministers Erklæring vedblivende vil faſtholde den Anſtueſe, ſom er indeholdt deri, at han optog ſelve Lovforſlaget.

Formanden: Ja, dette er ganſke viſt det meſt afgjørende Spørgſmaal.

Sonne: Jeg kan dog ikke tage Lovforſlaget tilbage. Jeg er ſaa overbevist om, at vi gjøre rigtig, naar vi vedtage det i den ſør af mig omtalte Stilleſe, og jeg er ſaa overbevist om, at det vil gjøre megen Gavn ude i Landet og blive optaget godt, at det vedtages ſaaledes, at jeg ikke kan finde mig foranlediget til at tage det tilbage. Jeg kan godt forſtaa, at den høitærede Finanzminister ikke ſtærkt kan intereſſere ſig for det; eſterat det ene af de to Lovforſlag, med hvilke han havde ſat det i Forbindelſe, er blevet forkaſtet; men det udelukker jo ingenlunde, at den nye Finanzminister, hvis Thinget vedtog det, vilde kunne modtage det og indſtille det til Hans Majestæt Kongens Stadfæſtelſe. Jeg ønsker derfor at faſtholde Lovforſlaget.

Justitsministeren: Jeg tør dog antage, at Thinget i ſin Helhed vil forſtaa, at hvad der her er Spørgſmaal om, forſaavidt

der tales om at vedtage Lovforſlaget, det er om at vedtage et Forſlag, om hvilket det forud er givet, at det ikke vil blive indſtillet til at ſanſtioneres.

M. Andersen: Efter Sagens nuværende Stilling finder jeg mig opfordret til at tage det af mig ſtillede Ændringsforſlag tilbage.

Da Ingen optog Ændringsforſlaget, var det bortfaldet.

Sonne: Efter den Erklæring, ſom den høitærede Justitsminister nys afgav, og ſom jeg maa anſe for at være afgiven paa Regjeringens Vegne, finder jeg det unyttigt at faſtholde Lovforſlaget. Jeg tager det alſaa tilbage.

Formanden: Saaledes er nu hele Lovforſlaget paany taget tilbage. Jeg ſkal ſpørge, om Noget endnu vil optage det (Dphold). Da det ikke er Tilfældet, er Lovforſlaget ſaaledes endelig bortfaldet.

Den ſidſte Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af „Forſlag til Lov angaaende Frihed for Bygningſafgiſt“.

(Den Behandling findes i Landſtingets Tidende, Sp. 3259 ff.)

Formanden: Denne Sag er ved en Trykfeil kun opført „eventuelt“. Den ſtaaer ſaaledes paa Dagsordenen for igaar, da Friſten for dens Foretagelſe iſølge Forretningsordenen den Gang ikke var omme; men nu er Friſten omme, og Sagen ſkulde derfor have været opført uden nogen nærmere Betingelſe.

Der var ikke ſtillet noget Ændringsforſlag. Sagen i dens Helhed ſattes under Forhandling.

Ordføreren (Seſſen): Da dette Lovforſlag ikke er et Regjeringsforſlag, og da det ſaaledes ikke kan tages tilbage af den høitærede Regjering, vil jeg paa Udvalgets Vegne