

Sextende Møde.

Torsdagen den 24de Oktober Kl. 11/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladser omdelt Betænkning over Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles (forskjellige Udlændinge. Måltige Ændringsforslag til den foreستاende 2den Behandling af denne Sag maa jeg bede indseverede i Bureauet inden forstkommende Torsdag Middag Kl. 12. Fremdeles er paa de Herrers Pladser omdelt Ændringsforslag til 2den Behandling af Forslag til Lov angaaende en Dimbuttering og Redstættelse i Afgiften af nogle bortavestæbde Udmærksfjorder paa Bornholm.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af Forslag til Bygningslov for Staden Kjøbenhavn.

(Under Behandling findes i Tidenden S. 222 ff.)

Et denne Behandling var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af Justitsministeren:

Et § 74

I 3die Linie rettes Ordene „gives Anvendelse“ til: „anvendes“

Formanden: Da det Ændringsforslag, der er stillet i sig selv er saa ubehøveligt og af en saadan Bessaffenhed, at der ikke derom kan være delte Meninger, idet det blot gaar ud paa at rette et Udtryk, vil det ikke blive sat under særlig Forhandling eller Afstemning, medmindre Saadant forlanges.

Da dette ikke var Tilfældet, ansaas Æn-

dringsforslaget som vedtaget, hvorefter Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Justitsministeren: Jeg ønsker kun at gjøre en lille Bemærkning med Henhyn til en Ytring, der under forrige Behandling kaldt sig et æret kongevalgt Medlem (Kajser), ved Motiveringen af det Ændringsforslag, hvorefter Bygningskommissionens Sekretær fremtidig skal bestilles af Magistraten. Det erede Medlem udtalte sig nemlig, som om det, der stod ligeoverfor denne Bestikelsesmaade, var, at denne Sekretær blev bestillet af Justitsministeren. Jeg studiede derved, thi jeg vidste tilfald, at det ikke havde været min Tanke, at han skulde bestilles af Justitsministeren, men jeg kunde ikke med Sikkerhed sige, om der ikke i den nuværende Tilstand maatte ligge Noget til Grund for det erede Medlems Udtalelse. Min Tro har nu ved nærmere Undersøgelser vist sig at være rigtig, thi Spørgsmaalet ligger ikke mellem Justitsministeriet og Magistraten, men mellem Bygningskommissionen og Magistraten. Det nuværende Sekretær er antagen af Bygningskommissionen, og hvis der ikke skete nogen Forandring, vilde det altsaa fremdeles være Bygningskommissionen, som antog ham. Denne Bemærkning laa mig paa Læben forrige Gang, men jeg undlod at fremsætte den, fordi jeg først vilde forvisse mig om dens Rigtighed.

Kajser: Jeg erkjender gjerne, at jeg har gjort mig skyldig i en Feil. Det jeg lagde Vægt paa, var, at den vedkommende Mand blev ansat og lønnet af Magistraten, og jeg iagttog ikke den fornødne Forsigtighed, da jeg talte om, hvilken Autoritet der nu udnevner ham.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning, hvorved Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges enstemmigt med 39 Stemmer.