

nye Forhandlinger, Forøvrigt har det glædet mig at høre de Udtalelser, som kom fra det ærede Medlem for 9de Kredts (Masmussen); thi naar han er villig til at fastholde det Standpunkt, hvorpaa dette Thing, saavidt jeg erindrer, endog ganske enstemmig stod i forrige Samling, saa vil det jo være meget let at blive enig om Lovens Form og Indhold. Jeg for mit Vedkommende er naturligvis ligesaa villig til at stille mig paa dette Punkt, men saa tror jeg rigtigvis heller ikke, at jeg kan gaa yderligere. Jeg skal altsaa ogsaa ligesom den ærede sidste Valer anbefale at gjøre denne første Behandling saa kort som muligt og at lade Lovforslaget gaa til et Udvalg, for at det der kan blive redigeret i den Form, som det fik her i Thinget i forrige Samling.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen. Lovforslagets Overgang til 2den Behandling sattes derpaa under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Madvig: Jeg har allerede antydet, at jeg troede det rigtigst, at der blev nedsat et Udvalg i denne Sag, og jeg skal altsaa nu tillade mig at foreslaa, at Sagen overgives til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling blev dette Forslag om Nedsettelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer i Sagen

vedtaget enstemmig med 46 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: „Forslag til Lov om Besættelsen af Præsteembeder i Folkekirken.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C Spalte 69 ff).

Sagen sattes under Forhandling.

Ministeren for Kirke og Undervisningsvæsenet: Hvad Ministeriets Stilling til dette Lovforslag angaar, kan jeg for en Del henholde mig til de Ytringer, som

jeg nylig fremsatte i Anledning af den første paa Dagsordenen opførte Sag. Der er imidlertid den Forfjæl mellem dette Lovforslag og hint, at dette ikke, saaledes som det andet, tidligere har foreligget til Behandling her i Thinget i den Skikkelse, hvori det nu fremtræder. Imidlertid maa det paa den anden Side erkjendes, at den Skikkelse, som Lovforslaget nu har, er saa afvigende fra den, hvori det næsten enstemmig blev vedtaget af Thinget, da Sagen sidst var for her, at det ikke blot indeholder betydelige og indgribende Forandringer i de enkelte Bestemmelser, men tillige er saa total Omdannelse af hele Lovforslaget, at jeg ikke kan tro, at et saadant Lovforslag paa nogen Maade kan vinde dette ærede Things Tilslutning. For Ministeriets Vedkommende maa jeg naturligvis erklære, at jeg ikke kan gaa ind paa et saadant Forslag. Jeg kan kun gjentage den Ytring, som jeg udtalte ved Sagens 1ste Behandling i det andet Thing: at det er min inderlige Overbevisning, at en Ordning som den, der her er foreslaaet med Hensyn til Præsteembedernes Besættelse, vil være skadelig og uheldbringende ikke blot for de enkelte Menigheder, men for Folkekirken i det Hele taget, og jeg holder mig overbevist om, at den nuværende Ordning, hvilke Svagheder der end kan klæbe ved den, dog vil være langt at foretrække for denne. Jeg kan imidlertid ikke tro, at der idetmindste for Dieblisset er nogen Opfordring for mig til at udtale mig angaaende de enkelte Forandringer. Jeg har i det andet Thing havt rig Leilighed til at gjøre dette, og jeg vil navnlig henpise ærede Medlemmer til de Udtalelser, som fandt Sted ved Sagens 2den Behandling i Folkethinget den 10de Marts 1871. Jeg er selvfølgelig rede til at gjenoptage Debaten om disse Punkter, forsaavidt Forhandlingerne her maatte give Anledning dertil, men jeg vil ikke finde det rigtigst fra min Side nu at gaa ind derpaa.

Madvig: Thingets Stilling til denne Sag er uregelmæssig lidt anderledes end til den anden Sag, men jeg tror dog, at det vil være rigtigst at lade ogsaa denne Sag gaa den samme Vej, som det ærede Thing nylig be-