

Nr. 35. Landstingets Forhandlinger.
 5.13. Den 2den Del af Lovf. om Segn. Segnslynsen, m. B. f. Kjøbenh.
 ikke allerede er optagen i Lovforslaget, er kun den, at det var oplyst, at der ikke fandtes andre Vedtægter i Kjøbenhavn end saadanne, der fyldestgjorde de Betingelser, som man i Forslaget har opstillet, og at man derfor ikke ansaa det for nødvendigt at optage en saadan Bestemmelse. Dnster man imidlertid at optage den, som der fra min Side ikke være Noget at erindre imod, at en saadan udtrykkelig Tilfjendegivelse findes i Lovforslaget.
 Endringsforslaget under Nr. 15 til § 17 er, som før nævnt, en utvivlsom Forbedring, som jeg skal tillade mig at anbefale.
 Derimod maa jeg tilstaa, at jeg har nogen Betænkelighed ved Endringsforslaget under Nr. 16 til § 20, der gaar ud paa at forhøje Betalingen for de Forretninger, som Synsmændene skulle udføre. Jeg tror, at det er nødvendigt og rigtigst at holde den Slags Betalinger indenfor saa snævre Grændser, som muligt, og jeg tilstaa, at jeg ikke kan erkjende, at der er nogen Nødvendighed for at forhøje Betalingen saaledes, som det foreslaas af det ærede Udvalg. Dette er imidlertid af den Slags Ting, som jeg ganske skal henstille til det ærede Thing, idet jeg dog endnu skal bemærke, at ligesom jeg for mit eget Vedkomme ikke finder Endringen nødvendig, saaledes tror jeg at kunne forudsæ, at selv om Thinget her maatte vedtage den, vil den dog vistnok utvivlsomt støde paa Modstand af det andet Thing. Derimod skal jeg intet have at erindre imod Endringsforslaget under Nr. 17 til § 20, idet jeg finder det ganske billigt, at Synsmændene under alle Omstændigheder skulle være berettigede til at forlange fri Befordring, naar de skulle begive sig indenfor Byens Grændser.
 Hvad Forslaget under Nr. 18 angaar, da har jeg ikke nogen Betænkelighed ved, at man udvider de dert nævnte Bestemmelser af Lovforslaget til de øvrige Kjøbstæder, idet det er mig klart, at der i disse og navnlig de større af dem, hvor Forholdene antage en

24de Møde. Ordentlig Samling 1871.
 Segnslynsen, m. B. f. Kjøbenh. 5.14.
 Karakter, der er lig, de Kjøbenhavnske er Brug for andre Segnsregler end dem, der ellers findes for Landet. At der derved vil kunne blive forbundet en noget større Bekostning med at opføre Segn i Kjøbstæderne, skal jeg villig indrømme, men det forekommer mig at være af det Slags Ting, som Folk maa finde sig i, naar Forholdene tvært er af den Bestaaenhed, at det maa erkjendes, at de Segn, som foreskives, og egentlige Hensigtsmæssigere end dem nuværende, det maa være mig tilladt med Hensyn til dette Punkt at gøre den lille Bemærkning til det ærede Medlem for 4de Kred (Sonne), at jeg tror, at det er imod Sprogbrugen at kalde et Segn, der er opmuret af Sten, for et Stengjæde. Man kunde med mere Ret kalde det for et Murværk, men det er i altfald intet Stengjæde. — Jeg vil ikke, med hvad jeg saaledes har yttret, have sagt, at det ikke skulde kunne findes en bedre Redaktion af den foreslaede nye Paragraph end den, der foreligger her, eller at det ikke skulde kunne være nødvendigt og ønskeligt at gjøre visse Begrændsninger i dens Bestemmelse. Jeg tror kun, at det maa erkjendes, at naar der for Kjøbstæderne ikke hidtil gjælder Andet, end Loven af 6te Marts 1869, da er der en vis Trang til at faa andre Bestemmelser opstillede og navnlig til at faa dem, som nu foreslaas, gjort gjældende for de Kjøbenhavnske Forhold, udvidede til ogsaa at gjælde for den egentlig bebyggede Del af Kjøbstæderne. Forudsat, at det høje Thing maatte vedtage denne Bestemmelse, da følger Vedtagelsen af Forslaget under Nr. 19 om en ny Titel for Lovforslaget, saa at siges af sig selv, og jeg skal derfor ogsaa tillade mig at anbefale dette til det høje Thing.

B. Peterfen: Naar den høitærede Minister yttrede, at der muligvis burde ske en Forandring i Redaktionen af Endringsforslaget under Nr. 18, saaledes at kun nogle af de dert omhandlede Bestemmelser kom til at finde Anvendelse paa Kjøbstæderne, da maa