

til § 7.

1) I Slutningen af Paragraphen tilføies efter Ordet „flyttet“ Ordene: „eller forandret“.

2) (tiltraadt af Indenrigsministeren) Efter § 25 indskydes en ny Paragraph, saalydende:

„Efter Andragende af en Kjøbstads Byraad eller af Kommunalbestyrelsen i en af de i Lov om Hegn af 6te Marts 1869 § 25 nævnte 6 Kommuner kunne Bestemmelserne i nærværende Lovs §§ 3, 6 og 7 ved kongelig Anordning gjøres gjældende for den paagjældende Kommune eller Dele af samme, dog at Stakit af mindst $2\frac{1}{4}$ Aens Høide ogsaa agtes for lovligt Hegn overalt undtagen imod Gaardsplads.“

3) (Subsidiært Forslag). Efter § 25 indskydes følgende Paragraph:

„Efter Andragende af en Kjøbstads Byraad eller af Kommunalbestyrelsen i en af de i Lov om Hegn af 6te Marts 1869 § 25 nævnte 6 Kommuner kunne Bestemmelser, svarende til Indholdet i nærværende Lovs §§ 3, 6 og 7, men afspejlede efter de forskjellige stedlige Forhold, ved kongelig Anordning gjøres gjældende for den paagjældende Kommune.“

4) Titlen forandres til „Lov om Hegn, Hegnsynsmænd og Oversynskommissioner m. B. for Kjøbenhavn m. m.“

Formanden: Efterat denne Sag ved Afbyrdelsen af dens 3die Behandling var bleven sendt tilbage til Udvalget, er der nu fra dettes Side fremkommet de foreliggende 4 Vædringsforslag, der have optaget de tidligere Vædringsforslag i sig, om end tildels i en noget forandret Stikelse, hvorved selve de tidligere Vædringsforslag ere at anse som bortfaldne. — Med Hensyn til de saaledes nu foreliggende Vædringsforslag skal jeg iøvrigt bemærke, at det vel nok i og for sig kunde være Gjenstand for Tvivl, om det Forhold, der er tilkjendegivet at skulle være mellem Vædringsforslaget under Nr. 2 og Vædringsforslaget under Nr. 3, hvorefter det første bli-

ver det principale og det sidste et subsidiært Forslag, egentlig er det rigtige Forhold. Der er imidlertid, saavidt jeg skjønner, dog ikke noget Ulogisk i, at Sagen tages saaledes, og, da det er Udvalgets Dnske, at dette sker, skal den nævnte Orden ogsaa blive fulgt. Følgen heraf vil jo blive den, at der først stemmes over Forslaget under Nr. 2, og at, hvis det vedtages, Forslaget under Nr. 3 da bortfalder, medens vi kun, hvis Forslaget under Nr. 2 forkastes, gaa til Forslaget under Nr. 3. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 4 skal jeg gjøre opmærksom paa, at Udvalget ønsker det rettet saaledes, at Titlen kommer til at lyde, som følger: „Lov om Hegn, Hegnsynsmænd og Oversynskommissioner for Kjøbenhavn m. m.“, med andre Ord, at „m. B.“ gaar ud. Dette tør jeg betragte som en Redaktionsændring, der hidrører fra en Trykfeil, og Forslaget rettes derfor herved som anført.

Jeg sætter nu de foreliggende Vædringsforslag under Forhandling og giver først Ordet til den ærede Ordfører.

Ordføreren (Kahser): Et Forslag fra Udvalget til en Paragraph, der skulde indskydes efter § 25 i Lovforslaget, og hvorved den foreslaaede Lov søgtes gjort anvendelig ogsaa paa Kjøbstæderne, gav jo Anledning til, at denne Sag henvises til fornyet Behandling i Udvalget. Der reistes nemlig en formel Anke imod det nævnte Forslag, forsaavidt i samme var anført, at de Bestemmelser, der overensstemmende dermed skulde overgaa som gjældende for andre Kommuner, skulde optages i disse Kommuners Vedtægter, idet der blev gjort opmærksom paa, at nogle af disse Kommuner ikke havde Vedtægter, og at det altsaa kom til at staa som en Bestemmelse, der var i Strid med de bestaaende Forhold. Indenrigsministeren havde jo ogsaa til denne 3die Behandling af Sagen stillet et Forslag, hvilket nu findes som Nr. 2 blandt Udvalgets Forslag, netop affattet saaledes, som det var stillet af den høitagtede Indenrigsminister, kun med følgende Tilføielse: „dog at Stakit af mindst $2\frac{1}{4}$ Aens Høide ogsaa agtes for lovligt Hegn overalt undtagen imod Gaards-