

Dermed var Endringsforslaget under Nr. 4 fyldestgjort, og de deri indeholdte Forandringer i § 1 bleve at indføre i denne Paragraph, ligesom endvidere Endringsforslaget under Nr. 2 herefter maatte bortfalde.

3) Forslaget af Udvalget til Lovforslagets § 1:

§ 2den og 3die Linie udgaar: „forbudt for alle andre end“ og istedet sættes: „alene tilladt“

vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

4) Forslag af Samme til samme Paragraph:

§ 4de Linie tilføies foran „erhverver“ herefter:

vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

5) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Endringer saalydende:

Tilvirkning af Spiritus (Brændevinsbrænding) af hvilket som helst Materiale, ligesom enhver Indmæssning, Gjærsetning eller lignende Handling i samme Diemed, er alene tilladt dem, der efter den gjældende Næringslovgivning have erhvervet Næringsadkomst som Brændevinsbrændere.

Enhver, der herefter erhverver saadan Næringsadkomst, har derom at gjøre Meddelelse til Toldstedet i den By eller det Distrikt, hvor han agter at udøve Virksomheden, med Dplysning om, paa hvilket Sted og paa hvilken Maade Bedriften tilsigtes ført. Det paahviler ligeledes vedkommende Dyrigheder at tilstille det fornævnte Toldsted Underretning om de af samme meddelte Næringsadkomster paa Brændevinsbrænding.

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaa nu til det næst Afsnit, som, efter hvad jeg før har nævnt, omfatter Paragrapherne 3, 4 og 5 med de tilhørende Endringsforslag 6, 7, 8 og 9. Det er en Selvsølge, at hvis Forslaget under Nr. 6 vedtages, bortfalder af sig selv Forslagene under Nr. 8 og 9.

**Ordføreren:** Ved at gennemse Lovforslaget ville ærede Medlemmer være komne til Kundskab om at man paatænker ved Siden af den Bestatningsmaade, der nu er den ene gjældende for Brænderidriften, nemlig Karrumsbestatningen, at indføre en anden Bestatning, som skal beregnes efter det Udbytte, som Fabrikationen giver. Efter Lovforslaget er det nemlig gjort til en valgfri Sag for Fabrikantene, om de enten ville beholde den bestaaende Bestatningsmaade efter Karrum eller ville gaa over til Udbyttebestatningen, undtagen i nogle enkelte Tilfælde, som ere nævnte i Lovforslaget, nemlig de i § 5 under a, b og c nævnte Tilfælde, hvor Afgiften skal erlægges efter Udbyttet. Flertallet i Udvalget har ikke kunnet gaa ind paa denne Forandring af Bestatningsmaaden for de Brænderiers Vedkommende, hvis Produktion er baseret paa Kartofler og Korn, altsaa for den hele nu i Landet bestaaende Brænderidrift, hvorimod man har troet ikke at burde modsætte sig, at Udbyttebestatningen fandt Anvendelse paa mulige nye Driftsmaader, der baseredes paa et Raamateriale af den Bestaffenhed, at Vedkommende efter det Kvantum Spiritus, som kunde antages at kunne udvindes deraf pr. Tønde Karrum, ikke kunde staa sig ved at bruge et saadant Raaprodukt, naar man lagde Karrumsbestatningen til Grund, ligesom Flertallet heller ikke har kunnet have Noget imod, at Udbyttebestatningen anvendes i saadanne Tilfælde, hvor man maatte opfinde et Raaprodukt, som gav et større Udbytte pr. Td. Karrum end det, der nu er lagt til Grund for Afgiftsberegningen; der er i Udvalgets Betænkning nævnt Mallas, som antages at give et ikke ubetydeligt høiere Kvantum Spiritus pr. Td. Karrum end det, hvorpaa den nuværende Afgiftsberegning er baseret, saa at det altsaa vilde være til stor Skade for Statskassen, om en saadan Fabrikation udviklede sig under den bestaaende Bestatningsmaade. Flertallet mener altsaa, at overfor saadanne Fabrikationsmaader, hvis de tvøvrigt maatte opstaa her i Landet, er der ingen Grund til at modsætte sig den nye Bestatningsmaade, medens vi derimod overfor den bestaaende Fabrikation, som kun