

ninger og disse Grunde er det, at jeg ikke vil gaa ind paa nogen Forhøielse. Jeg indrømmer derimod, at den høitærede Finansminister maa drage Omsorg for at tilbetehringe Ege- vægt imellem Statens Indtægter og Udgifter; men der er mange andre Punkter; der er navnlig forskjellige Poster i Toldloven, hvorved det kan staffles tilbeteh, og der skal jeg være med dertil; men jeg kan ikke være med til vilkaarlig at høve en Skat, som hviler uforsholdsmaessig haardt paa Enkelte, blot for at lægge den paa Andre paa en ligesaa vilkaarlig Maade. Skulle vi paa noget Punkt lette disse Byrder, saa maa vi efter min Mening indvinde de Tab, som derved fremkomme, ved en Indkomstskat. Jeg tror, at, hvor mange Mangler der end kan være ved den, saa vil den dog langt bedre ramme Eonen, end naar vi fordele saa store Beløb paa saa vilkaarlig en Maade, som det vil ske efter, hvad der her er foreslaaet. Grundet paa denne Betragtning skal jeg opfordre de ærede Medlemmer til at stemme imod § 6.

**Navn:** Den ærede Kjøbenhavnste Lands- thingsmand, som nys havde Ordet (Melchior), nøder mig ved sine Udtalelser til at sige et Par Ord. Det er blevet sagt, at de øvrige Medlemmer af Udvalget slutte sig i Tanken til Mindretallets Forslag om en Forhøielse af Afgiften; dette forholder sig ikke saaledes, idetmindste ikke for mit Vedkommende, og jeg tror ogsaa, at der er flere, som ikke dele den Me- ning. Jeg skal derimod bestemt tilraade at forkaste Mindretallets Forslag, som jo gaar ud paa, at Afgiften skal forhøies fra 1 Rd. 40  $\beta$ . til 1 Rd. 84  $\beta$ . for hver Tonde Rarrum, eller fra 6—8  $\beta$ . pr. Pot. Min- dretallet begrunder sit Forslag ved, at det vil staffe Staten en forøget Indtægt af 600,000 Rd., og at det vil kun blive en ganske lille Forhøielse for Konsumenterne. Sa Forhøielsen i Afgiften er ikke stor, absolut tagen, men relativt tagen er den meget stor, og det er jo mer eller mindre relativt. Et Par Daler om Aaret for en fattig Mand, hvis Indtægt ikke strækker udover, hvad der behøves for at dække de tarvelige daglige Fornødenheder, er ikke saa lidt endda. Se vi hen til, at

Brændevinsflakten i 1864 blev forhøiet med 50 pCt. og ved nærværende Lovfor- slag forhøies med, ikke 400,000 Rd., men omtrent 700,000, og se vi endvidere hen til, at det lille uskyldige Vædringsforslag atter vil bringe 6 til 700,000 Rd. til, saa synes jeg, at det er en ganske kjon Sum, der her er Tale om, og Brændevinsafgiften vil derved for Konsumenterne stige saaledes, at dette for en Arbejder, der kun nyder Bræn- devin til Tarvelighed, eller som Mindretallet formener  $\frac{1}{4}$  Pot daglig, vil beløbe sig til 7 til 8 Rd. om Aaret; jeg skulde mene, at det er ikke saa lidt endda. Det nyter ikke, at man henviser til, at en stor Del Brændevin bruges i industrielle Diemed, og at en endnu større Del kjøbes af Arbejdsgiverne; Arbeide- ren med de smaa Indtægter maa dog betale det Samme. Efter den ærede Ordførers Ud- talelse ved 1ste Behandling, sammenholdt med det nu foreliggende Vædringsforslag, er der en vis Forbindelse imellem Extraflakten og Brændevinsflakten's Forhøielse. Jeg tror ikke, at det er rigtigt, at Staten paa den Maade staffer Penge; kunne Statsindtægterne ikke dække de nødvendige Udgifter, saa tror jeg rigtignok, at vi maa reise Penge paa anden Maade, helst ved en overordentlig Skat som den, der for Tiden ydes, en Skat, hvorved de smaa Indtægter, som kun ere absolut nød- vendige til at dække de første Livsfornødenhe- der, slippe fri; derved tror jeg, at saavel Sam- fundet som den Enkelte, ogsaa de Formuende, ville staa sig bedst.

**Jessen:** Jeg kunde slutte mig til Meget af, hvad den ærede næstforegaaende Taler (Griffen) udtalte; men det forekommer mig dog, at der manglede Klarhed om, i hvilken Grad Brændevinsafgiftens Forhøielse vil faae Indflydelse paa Brændevinens Pris; thi der- paa beror det naturligtvis, om den forhøiede Skat paa Brændevin vil komme Konsumen-terne, og navnlig den arbejdende Klasse, til Skade. Dette har nu vist sig ikke at være Tilfældet i Preussen, hvor man, efterat Af- giften havde været ens fra 1839 til 1854, i det sidstnævnte Aar forhøiede Brændevins- afgiften med 50 pCt. Det viste sig da, at