som Udvalget havde med ham, forelaa der et Forslag om, at Karret hos alle Brændevinsfabrikanter eller Brændevinsindustridrivende, for at man skulde kunne gaa ind paa den nævnte Indrømmelse, ikke maatte fyldes mere end til 4 Tommer fra dets øverste Rand. Denne Bestemmelse bortfaldt senere, idet man troede, at Ministeren ikke stærkt vilde fastholde en saadan Fordring. Naar Forslaget under Nr. 14 nu møder en stærk Modstand hos den ærede Minister, saa kan jeg imidlertid ikke Andet end tro, at det væsentlig er, fordi den Bestemmelse, som det saaledes havde været paatænkt at indsætte i Paragraphen, ikke længere foreligger. Jeg holder mig forvisset om, at den ærede Minister vil anse sig for betrygget ved en saadan Bestemmelse. Kan den ærede Minister nemlig anse sig for betrygget derved i det ene Tilfælde, vil han ogsaa kunne det i det andet. Det er jo en Fordring, der ved Forslaget under Nr. 13 stilles til Gjærfabrikanterne, for at de skulle faae den Indrømmelse, som den ærede Minister er gaaet ind paa og har anerkjendt som berettiget, at de ikke maa lade det Indmæskede stige høiere end til 4 Tommer fra Karrets Rand, idet Administrationen, Toldbestyrelsen, har godkjendt, at der derved gives Kontrolen Leilighed til at paase, om Karrene benyttes i en Udstrækning, der gaar ud over rimelige Grændser. Enhver, der kjender Noget til disse Forhold, vil ogsaa vide, at det derefter vil være Kontrolen saare let at undersøge, om et Kar er benyttet i et Omfang, som det ikke bør. Enhver, der kjender Noget til disse Forhold, og som indfinder sig i et Brænderilokale, vil strax ved det første Blik, som han kaster ind i Lokalet, med stor Lethed kunne overbevise sig om, at, hvad der befinder sig i et af Karrene, befinder sig paa det og det Stadium, eller — da det maa være sammensat for 1 eller 2 Timer siden — at, hvad der findes i et andet Kar, befinder sig paa et andet Stadium, og, hvad der findes i et tredie Kar, atter paa et tredie Stadium osv., og, da Toldtilsynet finder Sted hver Dag, vil der jo altsaa, naar der træffes en Bestemmelse som den af mig givne, ialtfald være den mest fyldestgjørende Leilighed til at forvisse sig om, at de Lovbestemmelser, der gjælde for disse Tilfælde, ere fyldestgjorte. Jeg nærer saaledes det Haab, at, hvad den ærede Minister paa dette Omraade i en Retning har kunnet godkjende, ogsaa vil af ham blive erkjendt for tilfredsstillende i et videre Omfang og kunne overføres paa alle Tilfælde. Kunde det ikke det, vilde det blive aldeles misligt i det ene Tilfælde som i det andet.

Ordføreren: Jeg skal med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 13 blot bemærke, at de 4 Tommer, som ere forsvundne af dette Ændringsforslag, efterat Udvalget havde havt den Ære at konferere med den høitærede Finantsminister, jo ere blevne remplacerede ved et andet Udtryk, idet Udvalget istedetfor har indsat den Bestemmelse, at, efterat Mæsken er sammensat, maa den i det omtalte Tilfælde kun fylde $^{9}/_{10}$ af Karrummet. Karrene have jo forskjellige Former: det ene kan have sin væsentligste Udstrækning i Høiden og det andet i Breden, og, naar der stod 4 Tommer, vilde Bestemmelsen altsaa være forskjellig for de forskjellige Kar, medens man ved at sætte en vis bestemt Brøkdel af Karret istedet, giver en Bestemmelse, som er aldeles lige for alle Kar. Hvis den høitærede Finantsminister imidlertid skulde ønske Bestemmelsen om de 4 Tommer ført tilbage, saa antager jeg ikke, at der fra Udvalgets Side vil være Noget til Hinder derfor; det er kun af Hensyn til, hvad den høitærede Minister selv havde gjort gjældende paa et andet noget lignende Punkt, at Udvalget har foretaget den Forandring, der, som sagt, er sket i Forslaget.

Hvad Forslaget under Nr. 14 angaar, da forekommer det mig, at Grunden til den Modstand, som det har mødt hos den høitærede Minister, især var den, at, naar Fabrikanterne kunde føre Mæsken tilbage, saa vilde de fylde