

dringsforslag som vedtagne uden særlig Afstemning. Det er altsaa Noget, der vil bero paa den Gang, Forhandlingen vil tage.

Finantsministeren: Jeg har aldeles ikke Noget at indvende imod, at disse Endringsforslag betragtes som vedtagne uden Afstemning, men jeg vil blot tillade mig at henlede den høitærede Formands Opmærksomhed paa, om der ikke er et Moment i Forslaget under Nr. 28, der maa anses for bortfaldet derved, at Forslaget under Nr. 14, er taget tilbage.

Formanden: Jeg er ikke bleven gjort opmærksom derpaa, men det er vistnok rigtig, som den høitærede Finantsminister siger.

Ordføreren: Jeg skal med Hensyn til de nu foreliggende Endringsforslag henholde mig til Betænkningen, hvor de Herrer ville finde de Grunde, der have ledet Udvalget til at stille dem. — Hvad Forslaget under Nr. 28 angaar, da er en Del af dette Forslag fremkaldt ved det vedtagne Forslag under Nr. 13 om Gjærfabrikationen, en anden Del deraf staar derimod i Forbindelse med vort Forslag under Nr. 14, og disse Dele ere kun blevene sammenføiede, fordi vi stillede Forslagene under Nr. 13 og 14 til samme Paragraph, og det Altsammen gaar ud paa Straffebestemmelser. Jeg skal henstille til de ærede Medlemmer, hvis de overhovedet finde Grund til at vedtage Forslaget under Nr. 28, forsaavidt det vedrører Gjærfabrikationen, om de da ikke ville stemme derfor, ansat den Tilføielse dertil som er foranlediget ved Forslaget under Nr. 14, idet vi da selvfølgelig inden 3de Behandling med den høitærede Finantsminister ville tage under Overveielse, hvilke Modifikationer Slutningen af dette Forslag da maa undergaa.

Tessen: Til § 33 er der af et Mindretal stillet 3 Endringsforslag, som sigte til at begrænse den Ret til Husundersøgelse, som nu er givet Tolddæfnet. Men da imidlertid tvøvrigt Tilstanden rundt omkring, saaledes som den nu er, er ganske taalelig, idet der ganske vist ikke er indtraadt Tilfælde, hvor de strenge

Bestemmelser med Hensyn til Retten til at foretage Husundersøgelse ere blevene misbrugte, saa skal jeg paa egne og Medforslagsstilleres Vegne tage disse Forslag tilbage. — Jeg skal derhos tillade mig at bemærke, at, naar jeg er anført som Medforslagsstiller til Endringsforslag under Nr. 32, saa beder jeg om, at mit Navn paa dette Sted maa udslættes, hvad jeg allerede, forinden Sagen er kommen til Forhandling her i Thinget, har meddelt de øvrige Medlemmer af Udvalget. Jeg har nemlig ved nærmere Overveielse fundet, at det er rigtigst at blive staaende ved Lovforslagets Bestemmelse om, naar Loven skal træde i Kraft, og jeg er yderligere bleven bestyret dertil ved den Forhandling, som er foregaaet idag, hvorved det er blevet fremhævet, at dette Lovforslag staar i nøie Forbindelse med tvende andre Lovforslag. Jeg indser altsaa ikke, at der er nogen egentlig Grund til at ønske, at Loven skal træde i Kraft tidligere end foreslaaet er i Regjeringslovforslaget. Jeg skal derfor for mit Vedkommende træde tilbage som Medforslagsstiller af dette Forslag og stemme imod det.

Formanden: Endringsforslagene under Nr. 22, 23 og 24 ere tagne tilbage af det Mindretal, som har stillet dem. Jeg skal spørge, om Noget optager dem (Ophold). Da Ingen optager dem, ere de saaledes bortfaldne.

Finantsministeren: Jeg skal tillade mig at bemærke, at jeg herefter ikke finder Betænkkelighed ved noget af de Forslag, som ere stillede til dette Afsnit, det er, saavidt jeg kan skønne, væsentlig Redaktionsforandringer; kun under Nr. 30 er der foreslaaet en lille Forandring med Hensyn til den Grad af Urigtighed i en Angivelse til Udforsølgsgodtgørelse, som skal kunne bevirke Varernes Konfiskation, hvilken jeg i og for sig ikke kan have noget Væsentligt at indvende imod. Det Samme gjælder om Forslaget under Nr. 32, idet jeg nemlig maa bemærke, at Grunden til, at jeg har foreslaaet, at Loven først skulde træde i Kraft den 1ste Oktober, væsentlig var Hensynet til Udbyttebestatningen, idet det ikke godt