

hede Indhold anser jeg det ikke for at være uden Betydning, hvorledes Betegnelsen af, hvem der overhovedet er berettiget til at udøve Optagelsesret, gives. Og jeg tror nu, at navnlig i denne Henseende fortjener det ærede Medlems Forslag at have Fortrinet fremfor det ærede Udvalgs, idet det ganske i Almindelighed siger „Nogen“. S Forbindelse hermed skal jeg i Aaledning af en Bemærkning, som saldt fra den ærede Dvsfører om, at han ikke ansaa det for at være nødvendigt istedetfor Ordene i andet Stykke af § 2, „denne Ret“, der ere foreslaaede at skulle bvrifalde, at sætte mere end „Optagelsesretten“, udtale, at jeg ikke finder det unødvendigt, at der tilføies en Bes tegnelse foran som „den ovennævnte“ eller des lige. Paragraffen gaar nemlig væsentlig navnlig naar Vndringsforslaget under Nr. 3 tillige vedtages, ud paa at betegne, hvem der er berettiget til at foretage Optagelse. — Jeg tillader mig alfsaa at anbefale det høie Thing at vedtage Vndringsforslaget under Nr. 2 med det Underændringsforslag, som dertil er stillet af den ærede 2den Landsthingsmand for 9de Kreds (Estrup), ligesom jeg derhos ligeledes anbefaler Vndringsforslaget under Nr. 3 til det ærede Things Vedtagelse. — Hvad Udvalgets Forslag under Nr. 4 angaar, da skjønner jeg ikke rettere, end at det i og for sig ikke indeholder anden Forandring i § 3 end den, at man deri har optaget en Bestemmelse om Erstatning af Omkostningerne efter § 5. Dette anser jeg for at være en Forbedring, og jeg tillader mig derfor ogsaa at anbefale det nævnte Forslag til det ærede Thing. Hvad dernæst Udvalgets Forslag under Nr. 5, 6 og 8 til samme Paragraff angaar, da tør jeg ikke benegte, at det vel nok kan være ret svarende til Agerbrugets Udvikling og til Agerbrugerens Trang til Beskyttelse navnlig mod Andres Husdyr at vedtage de Forandringer, der deri ere foreslaaede af det ærede Udvalg. Det kan jo nemlig ikke bestrids, at med den fremadskridende Husdyravl er ogsaa Dyrenes Udvikling bleven noget hurtigere, end den var paa den Tid, da den Lov blev freveen, hvorfra Lovforslagets Bestemmelser paa dette Punkt ere optagne. — Derimod forekommer det mig, at det ærede 2det Medlem for 9de

Kreds (Estrup) havde Ret, naar han foryttrede, at Vndringsforslaget under Nr. 7 helst maatte falde bort, idet det jo nemlig ikke kan benegtes, at, hvis man vil nævne „Lam“, saa er der ogsaa Dpfordring til at nævne de andre Rter af Kaarelægten, som han udtrykkelig henledebe Dpmærksomheden paa, og ligeledes forskjellige andre Udstyger af Dyreflasserne. Det nævnte Forslag forekommer det mig derfor virkelig, som sagt, at der er Anledning for det ærede Udvalg til at frasalde. — Vndringsforslaget under Nr. 9 finder jeg ogsaa anfælgeligt. Naar en saadan Bestemmelse som den deri indeholdte ikke staa i Lovforslaget, da er det blot, fordi jeg har troet, at det saldt af sig selv, at Dptageren maatte have den i Forslaget ommeldte Pligt, og jeg kan selvsjelligt ikke have Noget at erindre imod, at det udtrykkelig udtales. — Rigsaalidt finder jeg Noget at erindre mod Udvalgets Vndringsforslag under Nr. 10 og under Nr. 11. Hvad dette sidste angaar, vil jeg særlig ikke benegte, at Forholdene i mange Kjøbstæder vel kunne være af den Bessaffenhed, at den i Almindelighed paa Landet tilstrækkelige Erstatning for Foder og Pasning ikke vil kunne fastlaas for disse Kjøbstæder uden at paaføre Dptageren et væsentligt Tab.

Jeg vender mig nu til det store Spørgsmaal om det nye Middel, som det ærede Udvalg i det første Stykke af Vndringsforslaget under Nr. 12 har foreslaaet at bringe i Anvendelse, og jeg maa da strax tilstaa, at jeg med Hensyn til samme befinder mig i Modstrid med det ærede Medlem (Estrup), som har stillet et Underændringsforslag under Nr. 2 om ikke at vedtage Bestemmelsen derom. Jeg finder tværtimod, at det er et hensigtsmæssigt Middel, som jeg skal anbefale det ærede Thing at vedtage. Det gaar mig, ligesom det er gaaet det ærede Medlem her ligeoverfor (S. Peder sen), at jeg maa tilstaa, at jeg ikke er bleven overbevist af de Grunde, som den ærede Lands thingsmand for 9de Kreds, anførte mod det. Og navnlig vil jeg sige, at, forsaavidt han syntes at hentyde til, at det var en meget betænkkelig Side ved det, at Ufredsbøderne skulde tilfalde den, som gjør Ansrig om jeg saa maa sige, eller den, paa hvis Grund Dyret er set,