

N^o 61. Landstingets Forhandlinger.

929

2den Beh. af Lovf. om Mark- og Veifred.

930

deres Marker tilstræffelig; det er det Hele. Den ærede Minister udtalte sig derhen, at der naturligtvis ikke var Tale om, at de Naagjældende maatte lade Kreaturerne græsse paa den Vet, som gennemskår deres Lød, men at Kreaturer kun skulde have Lov til at gaa derigennem, idet den ærede Minister mente, at naar Kreaturerne græssede i Veigrøften eller paa Døseringerne, saa skulde de optages. Men det vil dog vistnok vise sig kun at blive en rent theoretisk Betragtning. Det praktiske Forhold vil naturligtvis blive det, at Kreaturerne græsse i Veigrøften og paa Rabaterne af de omhandlede Veie; thi selv om en Veibetjent eller en Politibetjent passer paa, saa vil det være umuligt at paavise Forfjællingen imellem, at Køerne gaa med Hovederne ned mod Jorden eller holde dem opad. Faktisk vil Forholdet altsaa blive det, at Køerne ville græsse paa Veiene. Men nu mener jeg, at naar Herremanden og Bonden under visse Forhold skulle have Lov til at lade deres Kreaturer græsse paa Veiene, og naar man skulder, at det ikke vil hindre Færdsejen, saa skal ogsaa Husmanden have Lov dertil. Jeg vil derfor gjentage, hvad jeg før sagde, at, dersom Forslaget under Nr. 23 ikke bliver vedtaget, saa bør Enhver endnu mere stemme mod Forslaget under Nr. 28.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Underændringsforslag af S. Pedersen under Nr. 8 til Ændringsforslaget under Nr. 23, hvilket sidste tillige under Nr. 7 var stillet som Underændringsforslag til Ændringsforslaget under Nr. 22:

Ordene i Slutningen af Forslaget: „deres til . . . Samtykke“ udgaa, og istedetfor sættes: „paa Politiets Forlangende fremvises skriftlig Tilladelse dertil saavel af Veibestyrrelsen og de tilstedende Lødsiere som af den eller dem, hvem Veiens Bedligeholdelse paahviler.“

forkastedes med 28 Stemmer mod 15.

34te Møde Ordentlig Samling 1871.

2) Underændringsforslag af S. Pedersen og Scholer under Nr. 7 (Ændringsforslaget Nr. 23) til Ændringsforslaget under Nr. 22:

Som sidste Sætning i første Stykke tilføies:

„Naar Færdsejen ikke forstyrres, eller Veien ifølge de stedlige Forhold væsentlig bestadiges derved, skulle ovenstaaende Bestemmelser ikke være til Hinder for, at Veiens Døseringer og Grøfter afgræsses af enkelte Kreaturer, som stadig holdes ved Lørd af en Bogter, naar Vedkommende dertil kan erhverve Veibestyrrelsens saavel som de tilstedende Lødsieres Samtykke.“

forkastedes med 27 Stemmer mod 11.

Derved bortfaldt S. Pedersens Underændringsforslag under Nr. 5 til Ændringsforslaget under Nr. 22.

3) Underændringsforslag af Estrup under Nr. 5 til Ændringsforslaget under Nr. 22:

Sidste Stykke affattes saaledes: „Enhver Veifarende er berettiget til at løse de Dyr, som findes tværede ved Veien eller saa nær ved Veien, at de kunne naa ind paa den.“

forkastedes med 41 Stemmer mod 2.

4) Ændringsforslag af Udvalget under Nr. 22 til § 11:

Første Stykke affattes saaledes: „Paa offentlige Vete skulle de i § 8 nævnte Dyr — med Undtagelse af Hunde og Sjerkræ — i følgende Tilfælde optages ved Politiets eller Veibestyrrelsens Foranstaltning: naar de antræffes paa selve Veien, uden at de føres bundne eller under Bevogtning,