

Grund af den som beviser foreliggende Dyfildelse af § 10 i Kontrakten fra de ældre Forpagteres Side, vilde det ikke være lykkedes ham selv med det ærede Medlems og Finansudvalgets anbefaling at trænge igjennem her i Thinget dermed.

**Jagd:** Jeg maa først berigtige den ærede Drdforers Referat af mine Uttringer. Han udtalte, at jeg skulde have sagt, at der forelaa en Retstrænkelse; men jeg har kun sagt, at jeg havde en Forudsættelse af, at man stod i Begreb med at foretage en Retstrænkelse. Dernæst har jeg ikke sagt, at Forpagterne skulde have Krav paa 100,000 Rd.; men det er den ærede Drdfører, der har tæret deres Krav dertil, og jeg kan altsaa ikke tage imod den Tilrettevisning, den ærede Drdfører gav mig. Dernæst maa jeg sige, at den ærede Drdfører i dette Dieblif stillede sig fuldstændig paa Finansministerens Standpunkt, men det gjorde han ikke før. Jeg accepterer ikke dette Standpunkt; jeg accepterer aldeles ikke den Fremstilling, som den ærede Minister har givet, og naar den ærede Drdfører i dette Dieblif, omtaler Sagen, som om det var afgjort, at Ministeren paa en fuldkommen tilfredsstillende Maade havde ladet Sagen undersøge, samt at Resultatet var, at Forpagterne ikke havde nogen Ret, benægter jeg, at en saadan Undersøgelse har fundet Sted. Man kan ikke lade hvilkesomhelst Personer, selv om Ministeren har Tillid til dem, afgjøre et Spørgsmaal om 100,000 Rd., som den ærede Drdfører tærede det, til, man kan ikke dertil tage to Personer, som kun den ene af Parterne har indnævnt, og hvis Kvalifikationer og Indsigt i denne Sag kun den ene af Parterne erkjender. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at hvad jeg paataler, og hvori jeg ser en Retstrænkelse, er, at man har undraget Forpagterne i rette Tid, at kunne sikke sig de Beviser, som man nu bagefter forlanger; dette kalder jeg en Retstrænkelse. Derksom man vilde forlange saadanne Beviser, skulde man have forlangt dem i Tide, da de kunde tilvejebringes, men ikke i det Sted have forlangt Indberetninger til Ministeriet, som Sagen kunde forstaa havde anden Hensigt, end at Regjerin-

gen vilde have Leilighed til selv at overbevise sig om, hvorvidt Forpagterne opfyldte de Forpligtelser, som man nu bagefter forlanger, at de for Domstolene skulle føre Beviset for. Derksom man i Tide havde sagt Forpagterne dette, eller derksom Regjeringen selv mente, at de ikke havde opfyldt deres Pligt og underrettede Forpagterne derom, da kunde Sagen have været undersøgt og Forpagterne kunde enten have efterkommet Regjeringens Dnske eller have tilbagevist Regjeringens muligen urigtige Opfattelse, men efter at have gjemt Indsigelsen i de 10 Aar, da Beviset kunde have været ført, kan man ikke nu forlange det, uden at krænke Ret og Billighed imod Forpagterne.

**Madsen:** Det forekommer mig dog, at det ærede Medlem stiller § 10 i Kontrakten aldeles paa Hovedet, thi han taler bestandig om, at der efter § 10 paahviler Forpagterne en Forpligtelse, men saaledes kan jeg ikke læse denne Paragraf. Efter § 10 i Kontrakten paaligger der Staten en Forpligtelse, naar Forpagterne ved Forpagtningstidens Udlob kunne godtgjøre, at de paa særlig Maade have forbedret Nterssikkeriet, saaledes at Forpagtningssummen kan blive større end den de have været. Jeg veed heller ikke rigtig, hvorledes denne Sum af 100,000 Rd. er kommen frem, thi der staar kun, at Forpagterne i det Tilfælde, at de kunne bevise Forbedringen, kunne fordre Halvdelen af den Sum, hvormed Forpagtningssummen ved en ny Auktions overstiger den forrige Forpagtningssum, men naar man nu ser, hvad Forpagtningssummen blev efter den sidste Kontrakt, og hvad den var før, kan der dog hverken blive Tale om 50,000 Rd. eller 100,000 Rd. (Stemmer: 5 Aar.) Jeg læser ikke Kontrakten saaledes; jeg læser, at hvad der i den foregaaende Tid er forbedret, skulle Forpagterne have godtgjort med Halvdelen af den Sum, hvormed den nye Forpagtningssum aarlig overstiger den forrige men selv om Ordene kunne fortolkes saaledes, at de skulde angaa de 5 Aar, kan jeg dog ikke læse dem anderledes, end at det er Statskassen som har en Forpligtelse, ikke Forpagterne. Naar