

Land, jeg har set, staa i høi Grad tilbage for dem.

Ruben: Jeg vil blot tillade mig at takke den høitærede Minister for den forekommende Naade, hvorpaa han modtog de Bemærkninger, jeg tillod mig at gjøre med Hensyn til Grændsetoldbetjentene. Det glædede mig, at han var enig med mig i, at disse Folk have et begrundet Krav paa at faae en Lønningsforhøielse og paa at faae en ny Lønningslov. Men naar han ikke — hvad der jo ganske vist følger af sig selv — kan forelægge en Lov herom før næste Aar, saa er det en temmelig lang Tid at vente for Folk, der allerede have ventet saalænge. Naar vi have en Lov som Loven af 23de December 1864, som udtrykkelig siger i sin Slutningsparagraf, at den skal revideres inden 31te Marts 1866, og dette er ikke sket, og man paa Grund deraf ikke har kunnet give disse Folk fast Ansættelse, saa at de i enhver Henseende have været stillestaende baade med Hensyn til Advancement og Lønningsforhøielse, saa mener jeg, at det er paa Tiden allerede nu at gjøre Noget for dem, og jeg skal saaledes gjentagende henstille til den høitærede Finantsminister, om han ikke allerede i kommende Finantsaar kan give dem en saadan Lønningsforhøielse, og derefter, forsaavidt han ikke ved de ordentlige Bevillinger maatte være i Besiddelse af Midlerne dertil, opføre Udgifterne paa Tillægsbevillingen til næste Aar.

Da Ingen yderligere begjærede Ord, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges med 45 Stemmer mod 14.

Bønløkke: I Genhold til de Udtalelser, jeg før fremførte, skal jeg foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

J. A. Hansen: Jeg vil anbefale det ærede Thing ikke at nedsætte noget Udvalg i denne Sag. Der er saa mange Forslagsstillere og Forslagsstillere fra de forskjelligste Sider, hvilke kunne og med Fornøielse ville modtage

det Tilbud, Finantsministeren har gjort om at konferere med dem om de forskjelligte Endringsforslag, der kunde være Tale om at stille. Jeg tror derfor, det er fuldkommen overskødigt at nedsætte noget Udvalg, og desuden rykker Tiden saa langt frem, at man ogsaa af dette Hensyn ikke bør nedsætte Udvalg, naar man ikke finder det absolut nødvendigt.

Sjørring: Naar Thinget fremmer et privat Lovforslag, plejer det med Hensyn til Spørgsmaalet om Udvalgs Nedsættelse altid at følge Forslagsstillerne.

Bønløkke: Jeg kan ikke se, at det i dette Tilfælde er rigtigt at følge Forslagsstillerne, thi disse have selv antydet at ville udstrække Lovforslaget videre, end det gaar. Finantsministeren saavelsom flere Medlemmer have antydet det Samme, og dersom vi skulle vente, at Lovforslaget skal blive til Lov, maa vi vistnok gaa den Vej at udvide det til Flere, eller i alt Fald at undersøge rigtigt, hvor det er, der trænges.

Da ikke Flere ønskede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

Bønløkkets Forslag: At der nedsættes et Udvalg paa 7 Medlemmer, først fik 28 Stemmer for og 30 Stemmer imod sig. Ved et derefter foretaget Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste nærmere uddiiser, forkastet med 36 Stemmer mod 26.

Ja.

Bønløkke; Christensen, S.; Christensen, S.; Høgsbro; Jensen, Jens; Jensen, S. P.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Svlv.; Jørgensen, Søren; Larsen, L.; Madsen; Müller, H. C. D.; Nielsen, M.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Pedersen, P. (Fredrikshøi Amt 3die Valgkreds); Pedersen, P. (Maribo Amt 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Petersen, Cornelius; Petersen, H. M.; Rasmussen; Thorup; Abberg; Albertsen, M.; Albretsen, H.; Anderssen, L.