

December blev udtalt af Formanden som Resultatet af Thingets Forhandlinger den Dag. Jeg skal derfor tillade mig, hvis det ellers behøves, at understøtte det Forslag, som nu ligger for fra Formandens Side.

Formanden: Det ærede Medlems Ytringer foranledige mig til den Bemærkning, at, naar Udvalgets Indstilling vil komme til at foreligge til Forhandling, saa vil Spørgsmaalet om Berettigelsen af Formandens Handlinger lige saa lidt komme til at ligge for, som det ligger for i Dag. Da jeg imidlertid erkjender, at der navnlig fra det ærede Medlems Side, som først havde Ordet, er en naturlig Anledning til at ville søge dette Spørgsmaal bragt frem, har jeg ikke hindret det i Dag, endstjøndt jeg vilde have anset mig berettiget dertil; men naar den naturlige Anledning er søgt her, vil jeg ikke finde det rimeligt at tilføje Gjenoptagelsen af dette udenfor Forhandlingen liggende Spørgsmaal, naar selve Indstillingen om Valget kommer for. Medens jeg selvfølgelig ikke skal tage Del i Forhandlingen over de Spørgsmaal, der ere reiste, tror jeg dog, at jeg i Anledning af det af den første ærede Raler Utræde maa være forpligtet til at fremsætte den Bemærkning angaaende den Indstilling af Udvalget, som vil komme til Forhandling her, at denne jo selvfølgelig er et selvstændigt Forslag, ligesom de forrige Indstillinger fra Udvalget ere selvstændige Forslag; saaledes at Behandlingen af og Afstemningen over de tidligere foreliggende selvstændige Forslag lige saa lidt kunne være afgjørende for det senere selvstændige Forslag, som Behandlingen af eller Afstemningen over et Lovforslag, der maatte blive forkastet eller paa anden Maade bragt ud af Thinget og senere mulig igen indbragt i Thinget, kunde blive det for det paa ny indbragte Lovforslag. Maa jeg spørge, om flere Medlemmer ville udtale sig?

Nimestad: Ja, den ærede Formand har jo allerede bebudet, at han, naar den Behandling, han har foreslaaet, kom for, vilde afstære en Undersøgelse og Drøftelse af, hvad Resultatet har været af de Afstemninger, der fandt Sted den 20de December f. A. Jeg tror nu, at den ærede Formand nok kunde have ventet med Fremsettelsen af denne Bestemmelse, til han saae, hvorvidt der i de Ytringer, der mulig maatte fremkomme fra mig ved denne Sags Behandling, vilde være Noget af den Betsfæhned, at han fandt det nødvendigt at gribe ind; men det maa jeg selvfølgelig ganske overlade til ham. Hvad jeg derimod maa hævde, er dette, at denne Sag ganske vist efter min Mening blev sluttet den 20de December f. A., ligesom den ogsaa, efter hvad Formanden nu sagde, efter hans Mening blev sluttet den Gang; men derfor er det ogsaa min Mening, at der ikke kan være Tale om at give den nogen eventuel ny Behandling. Antager man derimod

ikke, at Sagens Behandling blev sluttet den 20de December, saa er det, der forestaar, en Fortsættelse af Sagens 2den Behandling og ikke en ny Behandling. Enten er Sagen ikke sluttet, og da forestaar der en Fortsættelse af dens 2den Behandling, eller den er bleven sluttet, og da kan der ikke være Tale om en ny Behandling. Derfor stemmer jeg imod Formandens Forslag.

D. Hansen: Jeg vil blot tillade mig at spørge den ærede Formand, om Meningen er, at det, naar denne Sag atter kommer til Forhandling, staar ethvert Medlem frit for at undersøge Sagens Realitet fornyet Drøftelse, saaledes at vi ikke ved de 2 Behandlinger, der have været foretagne, ere blivne fri for at komme ind paa Realiteten af denne, som det den Gang blev yttret, temmelig uhyggelige Sag.

Formanden: Det forekommer mig, at mit Svar herpaa maa være ligesaa overskudigt, som Spørgsmaalet var unødvendigt. Det er en selvfølge, at naar Sagen kommer for, foreligger dens Realitet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, fattedes Formandens ovennævnte Forslag under Afstemning og

vedtoges med 61 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag til den forestaaende eneste Behandling af Udvalgets Indstilling indkaldtes til Indlevering inden førstkommande Torsdag Middag N. 1.

Man gif derefter til den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forandring i Bekjendtgørelsesmaaden for retslige og lignende Kundgjørelser.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjæring af Alberg, N. Andersen, Bach, J. S. Christensen, Fjord, Frederiksen, Gad, Chr. Hansen (Handers Amts 1ste Valgkreds), P. Hansen, Leth, Lybye, P. Pederfen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), Corn. Petersen, Steensrup, Dinesen, Rosod, Lund og Schjørring.

Ved den foretagne Valghandling afgaves der 85 Stemmesedler, og da der skulde vælges 9 Medlemmer, udfordredes der altsaa 9 Stemmer til et gyldigt Valg.

Valgte bleve følgende 9 Medlemmer i følgende Orden: Th. Nielsen, Jaaborg, D. Larsen, Lauber, Lybye, Mørk, Dam, Schjørring.