

og en Billighedshandling imod Mange, og jeg tror, at der ved Lovforslaget, naar det vinder den høie Ministers Velvilje i den Skikkelse, det forhaabentligvis vil faae, vil naas et ikke ringe Fremskridt, medens Statskassen dog paa ingen Maade vil komme til at lide noget Tab, der staaer i Forhold til de mange Goder, som efter min Opfattelse vil naas ved Lovforslaget.

Tunge: Naar jeg tager Ordet, saa er det for ganske kort at motivere det af mig i Forbindelse med 14 andre Medlemmer stillede Ændringsforslag til en ny § 4 i Stedet for det andet Stykke i § 3 i det nuværende Lovforslag. Grunden, hvorfor Forslagsstillerne have fremsat dette Ændringsforslag, er nærmest den høitagtede Finansministers Udtalelse ved denne Sags anden Behandling, idet han dengang yttrede, at det Ændringsforslag, som da var stillet til § 3, trængte til en nærmere Bearbejdelse, saaledes at Bestemelsen ogsaa kom til at omfatte Skolerne i Kjøbstæderne og navnlig i Kjøbenhavn. Den høitagtede Finansminister mente imidlertid, at hvis Fritagelsen skulde gives i sin fulde Udstrækning, saa vilde den ikke blive uden finantziel Betydning. Det er for at imødekomme de Ansøuelser, som da bleve udtalte, at dette Ændringsforslag er stillet, og derfor have vi troet at burde skjæle inellem Skolelæreres Leilighed paa Landet og Skolelæreres Leilighed i Kjøbstæderne. Vi mene nemlig, at efter Anordningen af 1ste Oktober 1802 ere alle Leiligheder i Kjøbstæderne satte i Bygningsafgift, hvilket derimod ikke er Tilfældet med Leiligheder paa Landet, idet det kun undtagelsesvis er Tilfældet, at Beboelsesleiligheder paa Landet blive satte i Bygningsafgift efter det Erhverv, som der drives. Det vilde jo være en Begunstigelse for Lærerne i Kjøbstæderne, dersom de af dem beboede Leiligheder bleve fritagne for Bygningsafgift fremfor alle andre Leiligheder i Kjøbstæderne. Vi have derfor troet, at man nok kunde gaa ind paa, at det kun blev Skolelærerne, der for Kjøbstædernes Vedkommende bleve fritagne for Bygningsafgift. For Landdistrikternes Vedkommende er det imidlertid forekommet os, at det hverken vilde blive overensstemmende med Lovgivningen eller med de dervedværende Forhold, hvis private Lærere der skulde betale Bygningsafgift af deres Leilighed; der vilde derved, saaledes som det har været Tilfældet, fremkaldes store Ulemper. Det er jo nemlig saaledes, at undertiden bor en saadan privat Lærer hos en Gaardmand, og dersom der altsaa skulde svares Bygningsafgift af hans Leilighed, saa kunde man jo opmaale hele Gaardmandens Stuehus og derfor afkræve den private Lærer Bygningsafgift. Dette forekommer os uheldigt, og vi mene derfor, at alle private Læreres Leiligheder paa Landet bør være fuldstændig fritagne for Bygningsafgift. Efter den Affattelse, som det nu stillede Ændringsforslag har, forekommer det os

heller ikke at kunne faae saa stor finantziel Betydning eller volde Statskassen et saa meget stort Tab. Private Skoler paa Landet ere jo endnu ikke fremkomne i saa stor Udstrækning, at den Bygningsafgift, som vilde blive opkrævet af dem, vilde udgjøre nogen stor Sum, hvorimod, det for vedkommende Skolelærere har en ikke saa ringe Betydning, da de i Almindelighed sidde i smaa Kaaer. Jeg skal for Dyrigt tillade mig den Bemærkning, at jeg personlig maa anse det, der findes i § 3 i det foreliggende Lovforslag, for det bedste; jeg har ikke Noget imod, at Begunstigelsen, om jeg maa kalde det saaledes, ogsaa kommer Kjøbstadskolelærerne til Gode, men hvis det kan fremme Sagen, og hvis navnlig den høitagtede Finansminister vil give den sin Støtte for at føre den igennem det andet Thing, skal jeg ikke have Noget imod, at dette Skjel bliver gjort. — Som en Følge af dette Ændringsforslag er der stillet et Ænderingsforslag af det ærede Medlem for Densø Amts 7de Valgkreds (S. Madsen), som tilsigter at give den private Skole en Fritagelse for Bygningsafgift strax, i Stedet for, at det nu efter Lovforslagets § 7 først vil blive om 5 Aar. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale de stillede Ændrings- og Ænderingsforslag til den høitagtede Finansministers og Thingets velvillige Modtagelse.

Finansministeren: Det er jo ikke mere end et Par Dage siden, at denne Sag forelaa til 2den Behandling, og det vil erindres, at der da navnlig med Hensyn til den foreliggende § 9 var ikke saa faa Muligheder, som laa aabne til Afgjørelse. Der var nemlig ved Siden af den uforandrede Vedtagelse af det Forslag, som fandtes i Regjeringsforslagets Paragraf, ogsaa den Mulighed, at Paragrafen kunde blive vedtagen med den lidt forandrede Ordaffatning, som var bragt i Forslag af en æret Rigsdagsmand for Kjøbenhavn (Wille). Der var dernæst ogsaa den Mulighed, som blev fremdragen under Sagens Forhandling, at Paragrafen i det Hele kunde blive forkastet, og der var endelig den Mulighed, at Paragrafen kunde blive vedtagen i den Form, som var tilraadet af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen). Jeg henstillede til det ærede Thing, om det ikke vilde vælge en af de tre første Muligheder, idet jeg fremlagde de Grunde, i Følge hvilke jeg maatte fraraade at vedtage Paragrafen i den Form, som var foreslaet af den sidstnævnte ærede Rigsdagsmand, men Thinget valgte imidlertid at vedtage det Forslag, der var stillet af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds. Hvis jeg ikke ganske har misforstaaet Opfattelsen af dette Forhold, saaledes som den kom frem i det andet Thing ved Sagens Behandling, der i forrige Samling, saa vil allerede af denne Grund utvivlsomt Spørgsmaal om Forandring i Lovforslaget fremkomme, og dette har for