

Der var til denne Behandling fremkommet følgende **Ændringsforslag**:

Af Berg og Bajer:

Til § 1.

1) Ordene „den ene Halvdel af“ i 1ste Linie samt sidste Punktum udgaar.

Til § 3.

2) Paragrafen udgaar.

Til § 4.

3) Efter Ordet „samme“ i 3die Linie sættes Punktum; Resten af Paragrafen udgaar.

Til § 5.

4) Sidste Stykke af Paragrafen udgaar.

Til § 6.

5) I næstsidste Punktum indskydes mellem „Naar“ og „Sagen“ følgende Ord: „en Time er forløben efter Valghandlingens Begyndelse og“.

6) Sidste Punktum affattes saaledes:

„Valgforstanderskabets Formand har da tydelig at oplæse og Valgforstanderskabets øvrige tilstedeværende Medlemmer at optegne og sammestille samtlige afgivne Stemmer, hvorefter Valgets Udfald bekendtgøres for de Tilstedeværende.“

Til § 8.

7) I første Linie forandres Tallet „6“ til „4“.

Andet Punktum affattes saaledes:

„Overt andet Aar afgaar den ene Halvdel; ere alle Medlemmer valgte samtidig, bestemmes det ved Lodtrækning, hvem der efter 2 Aars Forløb skal afgaa.“

De stillede **Ændringsforslag**, Lovforslagets Paragrafer og Titel samt Spørgsmaalet om Sagens **Øvergang** til 3die Behandling fattes under Et under **Forhandling**.

Berg: Det ærede Thing lod dette Lovforslag gaa direkte til 2den Behandling; dert ligger efter min Opfattelse ingenlunde, at Thinget vil billige det Princip, hvorpaa dette Lovforslag er bygget, men der er kun givet derved en Tilskyndelse til Medlemmerne om, istedet for i et Udvalg, da særskilt at søge at raade Bod paa de Ulemper, hvoraf Lovforslaget lider, ved særskilte **Ændringsforslag**. Jeg har for mit Vedkommende i Forbindelse med et andet æret Medlem, der har taget sig af denne Sag, søgt at følge denne Tilskyndelse og at raade Bod paa de væsentligste Mangler ved Lovforslaget. Det er imidlertid blevet os klart, at det ikke vil kunne ske i den Ud-

strækning, som er fornødt, og som rimeligvis vilde være sket, hvis Sagen var gaaet til Udvalg. Dette Lovforslag her gaar nemlig ud fra et helt andet Princip end det Lovforslag angaaende Færøernes kommunale Anliggender, som vi behandlede ifjor. Da behandlede vi Loven om Sogneraadenes Sammensætning under et andet Navn; men Lingen var den samme, og Justitsministeren forelagde da Lovforslaget, hvilende paa den almindelige Valgret, han fik hos her i Thinget for, at han kunde komme frem med et Lovforslag, hvilende paa almindelig Valgret, samtidig med at hans Kollega Indenrigsministeren modsatte sig Gjennemførelsen af den almindelige Valgret hos os. Dette maa føre til den ganske naturlige Fortolkning, at man erkender Færingerne for at staa paa en højere Standpunkt end Beboerne i det øvrige Land; men saa meget desto mere befyndeligt synes det mig at være, at den høitærede Justitsminister i Aar kommer frem med et Lovforslag, der gaar den modsatte Vej, der vil gaa bort fra den ikke almindelige, men lige Valgret, som nu eksisterer for Lagthinget, og over til den brudne Valgret. I en Indstilling fra Amtmanden over Færøerne til Justitsministeren udtaler Amtmanden, at det gjælder om, at de større Skatteydere faae den fornødne Indflydelse paa Forvaltningen af de kommunale Anliggender, og at dette ikke vil være sikret efter den nu bestaaende Valglov, nemlig Valgloven for Lagthinget af 1854, men at man derimod lettere vil naae det tilsigtede Formaal ved at gaa over til de nye Principer, nemlig at begrænse Valgretten i Stedet for Valgbarheden. Det er for Amtmanden paa Færøerne de nyere Principer: at begrænse Valgretten. Det forekommer mig, at denne Anskuelse dog er noget tilbage i Liden. Det er ganske vist, at for nogle Aar tilbage vare de stadig væk de nyere Principer, fordi det stemmede saa overordentlig godt med deres Anskuelse, der den Gang vare eneraadige paa disse Fæltier; men de nyere Principer, som man nu søger at sætte igjennem, forekomme mig ikke at være disse, men de gaa snarere ud paa at udvide Valgretten saaledes, at den bliver almindelig, og, hvis man vil have nogle konservative Garantier, da at søge dem i Valgbarheden. Men som sagt for Amtmanden paa Færøerne var det de nye Principer, og han hændte vel sejtens sin Adresse og vidste, at den høitærede Justitsminister i den Henseende var enig med ham, thi, om det just ikke er nye Principer for Justitsministeren, saa vide vi jo dog, at det for ham er bedre Principer: at indskrænke Valgretten i Stedet for Valgbarheden. Nu antager jeg ikke, at det er Folkethingets Mening om Tirsdagen næsten enstemmig at vedtage et Lovforslag, der gaar ud paa at indføre almindelig Valgret til Sogneraad, Byraad og Amtsraad her i Landet, og saa om Onsdagen at vedtage et Forslag, der gaar ud paa for Færøerne at gaa til-