

kommisær. Seg kan ikke indse, hvorfor man skal gjøre det; thi i Overligningskommissionen bør man dog navnlig have Mænd, som kjende Amtets Forhold. Naar nu en Amtmand er ganske ny i sit Embede, hvorledes skal han saa være særlig skiftet til at være Overligningskommisær? Seg saae for mit Bedkommende heller — om galt skulde være — at Ministeriet udnævnte alle Overligningskommisærerne, end at Amtmanden ubetinget skulde være født Formand. Forøvrigt tror jeg, at det rette Grundlag for Overligningskommissionens Dannelselse er det at lade Kommunalbestyrelserne i Kjøbstæderne være Overligningskommission og Amtsraadet i Amterne, saa faar man Sagkundskab tilstede, og det giver den bedste Garanti for, at Folk blive nogenlunde lige lignede i Stat. Seg skal med Hensyn til Amtmændene endnu gjøre særlig opmærksom paa, at naar man skal have Amtmændene blandede ind i alt Muligt, kommer man let til at betale to Gange; for det Første faae vi ham ind i Forhold, hvor han strengt taget egentlig ikke har Noget at gjøre, og for det Andet siger man, naar Kontorholdslove komne hertil: Ja, Embedsmændene have saa overordentlig Meget at bestille — særlig Justitsembedsmændene — paa Grund af det tiltagende Skriveri. Men Meget af det kommer af, at vi indblande Vorighedspersonerne i Forhold, hvori de efter deres naturlige Stilling ikke høre hjemme. Seg skal altsaa tillade mig at udtale, at jeg ikke godt kan gaa ind paa at gjøre enten Amtmændene eller Borgmestrene til fødte Formænd for nogen Om-ligningskommission.

Fønger: Der er under denne Debat her i Salen saaledes adskillige Bemærkninger, vedrørende Enkeltheder, som forekomme mig ikke at udtræve nogen Bemærkning fra min Side, idet jeg ønsker at fremsætte for Thinget adskillige Betragtninger med Hensyn til, hvad jeg vil kalde Principspørgsmaalet i det her foreliggende Lovforslag. Seg skal af de Enkeltheder, som jeg tænker paa, kun nævne en eneste, for at oplære et Punkt, som ellers kunde blive misforstaaet. Det er nemlig det Punkt, som blev fremdraget af det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer), der først havde Ordet, med Hensyn til Civillistens Beskæftning. Om dette Punkt deler jeg ganske den Anskuelse, som blev anført af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen), men jeg fremdrager dette kun, da det ærede Medlem har henledet Forsamlingens Opmærksomhed paa, at i den Forhandling, der har fundet Sted i Borgerrepræsentationen i Kjøbenhavn, har man sat denne Bestemmelse om Civillistens fritagelse ind, hvoraf det ærede Medlem meget rigtigt sluttede, at det ikke stod i det Udkast, der var udarbejdet af Magistraten. Dette er ogsaa ganske rigtigt, men det ærede Medlem maa ikke tro, at det var, fordi Magistraten ønskede, at Civillisten skulde beskattes til Fordel

for Staden Kjøbenhavn; det var tværtimod, fordi Magistraten ansaa det for aldeles overflødig at sætte det ind, da det var noget, der fulgte af sig selv. Det er altsaa kun sat ind i dette Lovforslag, fordi det blev anset for rigtigst, om der ligesom i de tidligere Indkomsskattelove ogsaa i denne Lov kom til at staa, at Civillisten var fritagen. Af de Principspørgsmaal, som ere dragne frem under denne Debat, skal jeg først tillade mig at tale om det Spørgsmaal, som her er fremdraget om Beskæftning af Formuen, og jeg gjør det saa meget hellere, som jeg meget ofte i denne Sal har hørt Ordsprog i denne Retning fremsætte, fremsætte af Mange og fra forskjellige Sider, men i det Mindste for min Erfaring staaer det, som om vi ikke nogensinde have haft nogen virkelig Forhandling om dette Punkt, og det er altsaa første Gang, saavidt jeg skjønner, at vi her have et Lovforslag foreliggende, hvorved det tydeligt er at se, at dette Spørgsmaal har været fremdraget med megen Møje under de forberedende Arbejder for Lovforslaget, hvorved det ogsaa af de saaldne Ytringer i denne Sal skjønnes, at mange ærede Medlemmer anse det for meget ønskeligt at benytte denne Basis for Beskæftningen. Nu vil jeg hertil bemærke, at jeg for mit Bedkommende deler de Anskuelser, som adskillige ærede Talere have udtalt om Ønskeligheden af at benytte Formuen som Beskæftningsobjekt. Seg tror, at det vilde have store Fordelle i Retning af billig Fordeling af Skattebyrden, om det lod sig opnaa. Seg maa imidlertid strax herved bemærke, at det ærede Medlem for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad) med fuld Føje har udtalt, at der gives to forskjellige Maader, hvorpaa man kan beskæfte Formuen, nemlig enten den, han nævnte først, nemlig at beskæfte Formuen selv, eller den, han nævnte som den anden, at beskæfte den Indtægt, der kommer af Formuen, anderledes end andre Indtægter. Da det ærede Medlem har udtalt sig til Fordel for den første af disse Beskæftningsmaader, skal jeg tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til denne Beskæftning. Altsaa det ærede Medlem mener, at der burde svares en vis Afgift af Formue, og han har ved denne Leilighed henvist til, hvad vi nu have i Kommunerne, nemlig Skat paa Formue og Leilighed. Seg maa imidlertid gjøre de ærede Medlemmer opmærksomme paa, at jeg tror, at man maa vogte sig for at lade sig vilbøde af Navnet, som Skatten har; Navnet opstod vistnok paa en Tid, da Ordet Formue i vort Sprog ikke betød ganske det Samme, som nu, da det nemlig betød ikke alene Formue, men ogsaa Indtægt. Seg tror navnlig, at ærede Medlemmer, der kjende saa nøie til Forholdene i Landet, ogsaa vilde vide med mig, at der ingen Kommune er i hele Landet, hvor man udelukkende beskatter Formue, overalt er det tillige Indtægten. Derfor man har Indtægter uden Formue, bliver man alligevel sat i Stat efter Formue og Leilighed. Vi maa altsaa ikke forstaa dette Begreb i