

Grund, at Arbeidstiden for Boyne sjældent er 12 Timer, saa at det vilde være meget strengt at sætte det som tilladt for Børn; men jeg tror, at en Lydeliggjørelse i den Henseende vilde være hensigtsmæssig. — Der er forskjellige andre Uklarheder, der ligeledes kunne trænge til Rettelser. Jeg tror saaledes, at det i § 7 stiller sig som tvivlsomt, hvorvidt den Sundhedsattest, som skal tilveiebringes, skal skaffes tilveie hver Gang det samme Barn paany kommer til Tjeneste i Fabrikken. Naar der har været en Afbrydelse, i hvilken det ikke har havt Arbeide, og der er gaaet længere Tid hen, er det tvivlsomt, om der saa skal forlanges Sundhedsattest, eller om det er tilstrækkeligt, at der en Gang er erhvervet Sundhedsattest for Barnets Vedkommende. Det er fremdeles uklart i § 12, hvorledes Tilsynets Stilling er, og hvilken Myndighed det har til at fordrø Forklaring af Enhver, der forefindes i Fabrikken eller Værkstedet, eller som formodes at arbeide eller at have arbeidet der i Løbet af de sidste 3 Månedes. Det er mig ikke klart, hvorledes denne Myndighed til at affordre denne Forklaring skal gjenneføres; thi Meningen maa dog vel være, at de ikke blot kunne bede om Forklaringen, men at de Paagældende skulle være pligtige til at give den. Det er ikke klart, om Meningen er, at naar de Paagældende negte at give Forklaring, Inspektøren saa skulde henvende sig til Politiet om Bistand, saaledes som der staaer i Slutningen af § 12, hvilket da her egentlig vil sige at søge Domstolens Bistand til at afkræve dem Forklaring for Retten, eller om Meningen er, at de, der negte at give Forklaring, falde ind under Lovens § 14 2det Stykke og saaledes ifalde den ikke ubetydelige Bøde, som der er foreskrevet, for at have negtet at afgive Forklaring. Hvilket Omraade denne § 14 2det Stykke har, er overhovedet noget, som trods alle de overordentlige Anstregelser, som ere gjorte for at klare dette Spørgsmaal, endnu bestandig ikke er aldeles klart. Der er maaske enkelte andre Punkter, som jeg tror nok kunde trænge til mere Gjennemarbeiden, men som sagt, jeg maa saavel med Hensyn til det Spørgsmaal, om der overhovedet er Trang til denne Lov, som Spørgsmaalet om Lovens Omraade og i alt Væsentligt med Hensyn til Lovens egentlige — hvad jeg vil kalde — Realitetsbestemmelser fuldstændig slutte mig til Lovudkastet, som det nu foreligger.

Fjord: Blandt de Fordringer, som den arbejdende Befolkning i den sidste Tid har opstillet, er der en, som for mig er et glædeligt Tidens Tegn, og det er Fordringen om større og bedre Dplysning. Det er, siger jeg, et glædeligt Tidens Tegn, at Arbejderbefolkningen selv er kommen til at indse, at Dplysning er et af de største Goder. Men skal man hjælpe den arbejdende Befolkning til større Dplysning, maa det naturligvis ske i den unge Alder, og dersom man altsaa ikke gaar

videre end Lovforslaget gaar, i at forbyde Arbeide i Fabrikker af Børn under det 10de Aar, tror jeg ikke, man vil naae meget vidt i denne Retning. Jeg hører derfor til dem, der støtte den Tanke, at Børns Arbeide i Fabrikker bør forbydes indtil det 12te Aar, forsaavidt Saadant kan lade sig gjøre. Saalænge et Barn ikke arbeider i en Fabrik, kan det nemlig faae fuld Dags Skolegang, men saasnart det anvendes til Fabrikarbeide, opbør dette, og Barnet maa da lade sig nøie med $\frac{1}{2}$ Dags Skolegang. Jeg vilde finde det meget uheldigt, hvis det skulde blive slaaet fast, at Fabrikbørn for Fremtiden ikke kunne faae fuld Dags Skolegang, længere end til det 10de Aar. Det var nu eet Punkt. Der er et andet lille Punkt, som bevæger sig omtrent paa samme Omraade. Det er § 8, der fastsætter, at Børn, som ikke lovlig ere udfreene af Skolen, ikke maa anvendes til Arbeide i Fabrikker i den Tid, i hvilken det paahviler dem at besøge Skolen, og det er i og for sig fuldstændig rigtigt; men jeg mangler her en Bestemmelse om, hvor lang Tid der bør være mellem at Barnet forlader Fabrikken og besøger Skolen; thi det kan vistnok ikke være Meningen, at et Barn, der bruges til Formiddagsarbeide i en Fabrik, kan forlade dette Kl. $12\frac{1}{2}$ og saa træde ind ad Skoledøren til samme Klokkeslet. Et Barn, der har staaet sidet eller gaaet paa en Fabrik i $6\frac{1}{2}$ Time og strax derefter skal træde ind i Skolen for at modtage Undervisning, er vistnok ikke skikket hertil. Jeg kunde derfor ønske, at der i § 8 maatte blive indsat en Bestemmelse, som sagde, at et Barn ikke maatte anvendes til Arbeide i en Fabrik længere end til en vis Tid forud for den Tid, da det skal træde ind i Skolen; der maatte helst være et Mellemrum af $1\frac{1}{2}$ à 2 Timer; thi jeg vilde endog saa anse 1 Time for at være for lidt. Det var blot dette Par Bemærkninger, jeg vilde gjøre.

Bale: Jeg ønsker gjerne at udtale et Par Ord om det foreliggende Lovforslag, som jeg i en vis Forstand anser for det første Skridt paa en Vej, hvor jeg vil henstille til det ærede Things Overveielse, om det vel fatter, hvilken Forffjel der er paa den Vej, som tidligere i denne Henseende er fulgt i vor Lovgivning, og den Vej, der indslaaes ved dette Lovforslag. Det er ganske rigtigt, som den ærede første Taler (Th. Nielsen) sagde, at dette Spørgsmaal er reist i andre Lande end i Danmark. Dette ligger jo ganske simpelt i den Omstændighed, at Danmark ikke fortrinsvis har været noget Fabrikland. Nu vil jeg tillade mig at fremhæve to Sider ved denne Sag, forsaavidt jeg evner at stille dem i en bestemt Modfatning til hinanden, for at Valget med Hensyn til den Vej, der skal indslaaes, kan staa klart i det Dieblit, da det danske Folk vælger; thi jeg er, som allerede i Dag udtalt, overbevist om, at dette Forslag vil blive ledtaget af flere i samme Retning;