

at regne med en saadan Brøf. Der kunde maasse have været Anledning til at gaa en anden Vej end den, man her er slaet ind paa ved at søge en Forandring gennemført ved Lov, idet man nemlig kunde have benyttet den Bemyndigelse, der i Loven af 19de Februar 1861 om Handelsvægten er givet Regjeringen, og hvorefter denne har Berettigelse til at forandre Sølvsægtspundet til at være ens med Handelspundet; men da heller ikke vort nuværende Handelspund, skjøndt baseret paa Gramvægten, har knyttet sine Underafdelinger til denne, vilde man dog ikke derved kunne undgaa en temmelig besværlig Omregning, og derfor har jeg troet, det vilde være rettest at foreslaa, at vort Sølvsægtspund, hvad kun kunde ske ved Lov, blev forandret, saaledes at det blev bygget paa den umiddelbare Anvendelse af det franske Gramsystem. Der var ved samme Leilighed Anledning til at tage Hensyn til det Vægtsystem, vi hidtil have brugt for Edelstene og ægte Perler, idet ogsaa dette har været forskjelligt fra det sædvanlige Vægtsystem og ligeledes er ordnet efter kølnsk Mønster; jeg har derfor troet, der her kunde være Anledning til ogsaa at søge at faae Gramsystemet indført i denne Henseende. Dette er Indholdet af § 1. — § 2 indeholder kun i Eighed med Møntloven, at den nærmere Bestemmelse af Liden, naar Loven skal træde i Kraft, samt de nødvendige Ordningsbestemmelser ville være at træffe af Kongen ved Anordning. Jeg tillader mig herved at anbefale Lovforslaget til det ærede Thing.

Formanden: Exemplarer af det forelagte Lovudkast ville blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Forelæggelse ved Finansministeren af „Forslag til Lov om Gjennemsyn af Lov af 23de December 1864 om Toldforholdene ved Landtoldgrændsen m. m.“

Finansministeren: Jeg behøver ikke at forklare det ærede Thing Anledningen til dette Lovforslags Forelæggelse, thi de Forhandlinger, som have givet Anledning dertil, ville være i frist Minde. De Bestemmelser, som sigtede til at indordne de ved Grændsen ansatte Toldfunktionærer under den almindelige Lønningslov, bleve nemlig udstemte af det Lovforslag angaaende Tillæg til Lønningslovene for Told-, Post- og Telegrafvæsenet, der nylig har været til Forhandling, og jeg maatte efter Sagens hele Gang anse det for rettest at betragte denne Afstemning som endelig. Jeg har derfor ikke atter villet reise Spørgsmaalet ved 3die Behandling af det nævnte Lovforslag, der skal foretages idag, men jeg har allerede nu villet forelægge Sagen, og efter Hans Majestæts Bemyndigelse har jeg altsaa herved den Ære at forelægge: „Forslag til Lov om Gjennemsyn af Lov af 23de Decbr. 1867 om Toldforholdene

ved Landtoldgrændsen m. m.“ Det er forekommet mig, at det gik igjennem Forhandlingerne om den nævnte Lov, at man, i alt Fald foreløbig, erkjendte, at der her mere var Spørgsmaal om en Form end om en Realitet, og dette har havt Indflydelse paa den Maade, hvorpaa Lovforslaget er affattet. Jeg har troet det rettest, at det traadte frem saa simpelt som muligt, og derfor indeholder Lovforslagets første Paragraf en Ophævelse af de Bestemmelser i Loven af 1864, som handle om Oprettelsen af Grændsetolddistriktet. Derpaa følger en Udtaalelse om, at § 22 i Loven af 1864 allerede er bortfalden, samt en Bestemmelse om Ophævelsen af den i et tidligere Møde omtalte § 23, og dernæst følge de Paragrafer, som bleve udstemte af den forelagte Lov om Tillæg til Lønningslovene, altsaa en Indordning af disse Funktionærer under den almindelige Regel. Slutelig tilføies der i § 6: „I Øvrigt har det sit Forblivende ved de nujældende, i fornævnte Lov af 23de Decbr. 1864 indeholdte Forskrifter.“ Loven foreslaas at skulle træde i Kraft den 1ste April 1873, hvilket jeg, hvis det paa nogen Maade kan lade sig gøre, anser for meget ønskeligt med Hensyn til den lange Tid, der er hengaaet, inden de omhandlede Embedsmænd have kunnet vinde fast Ansættelse. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale denne Sag til det ærede Things Velvilje.

Formanden: Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: 3die Behandling af „Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 28de Marts 1871 om en Forandring i Toldafgiften for Suffer.“ (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2101 ff.)

Intet Ændringsforslag var stillet. Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Lauher): Ved anden Behandling af dette Lovforslag blev der, som det ærede Thing vil erindre, vedtaget den Forandring, at Forlængelsen ikke blev givet ubestemt, indtil en ny Toldlov udkommer, men indtil en ny Toldlov udkommer, dog ikke udover 2 Aar. Samtidig med, at Udvalget gjorde denne Indstilling, tog det imidlertid gjennem mig som Ordfører et Forbehold om at tage Sagen under fornyet Overveelse inden 3die Behandling, idet det muligvis vilde stille Ændringsforslag til denne. Dertil har Udvalget dog ikke fundet sig foranlediget, og jeg skal nu kun ganske kort give Oplysning om, hvad der har bevæget Udvalget til at tage Sagen under fornyet Overveelse. Gjennem nogle Oplysninger, som Toldudvalget har modtaget fra