

skal jeg bemærke, at der virkelig er den allerstørste Forskjel mellem det Tilfælde, hvortil han sigtede, og det foreliggende. I det første Tilfælde var der nemlig slet ikke ført nogen Valgliste, men der blev fortalt, hvorledes flere hundrede Mennesker styrte ind og raabte deres Navne op, og disse bleve skreene paa løse Sedler, der bleve kastede frem. Dette er virkelig aldeles forskjelligt fra det her foreliggende Tilfælde. Der er Noget, som faktisk kun har medført disse saa Stemmers Forskjel, der ikke kan omstyrte Valget, men ganske anderledes forholdt det sig i det Tilfælde, hvortil det ærede Medlem sigtede.

**S. M. Petersen:** Seg vil blot rette en lille Anpiagtighed, hvori det ærede Medlem for Beile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) gjorde sig skyldig. Han yttrede nemlig, at jeg skulde have talt om, at Valgbestyrelsen var mig imod, men jeg har ikke med et eneste Ord nævnt Valgbestyrelsen; jeg har nævnt den, der førte Valglisten og Stemmelisten for Skovby Kommune, men det er ikke Valgbestyrelsen. Naar min høit ærede Ven og Sidemand (Alberti), der er Ordfører i denne Sag, ikke kunde forstaa, hvortil man skulde bruge Dplysninger, naar de først kom frem, efter at Valget var godkendt, forekommer det mig, at han i saa Henseende var noget i Modsigelse med sig selv, da det forekommer mig, at han angaaende det første Valgbrev, han omtalte, yttrede sig i modsat Retning, nemlig for, at man først skulde godkende Valget og siden indhente Dplysninger.

**S. M. Holm:** Seg tror, at det Punkt, der nu blev omtalt af den ærede sidste Taler, nemlig det, at Afdelingen med Hensyn til Valget i Maribo Amts 3die Valgkreds indstillede, at der kun skulde foregaa Undersøgelse, men derimod ikke, at Valget skulde udsættes, netop vidner om, at Afdelingen har tænkt sig, at Undersøgelsen der ikke kunde have til Følge, at Udsaldet var blevet et andet, end det var; idet Stemmeantallet der var saameget større, end her er Tilfældet. Seg troede i Dvrigt ikke, at dette Valg skulde have givet Anledning til saamegen Diskussion, da der fra Afdelingen foreligger en enstemmig Indstilling, men da jeg er Medlem af denne Afdeling, skal jeg udtale, hvad der for mig har været Grunden til, at jeg har været med at indstille, at Valgbrevets Godkendelse udsættes. Min Grund her til er for det første den Omstændighed, som blev nævnt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad), men dernæst ogsaa den, at der er blevet sagt, at Valglisten — der staaar ikke hvormange — vare i Uorden. Man kunde som Følge deraf ikke danne sig noget klart Begreb om, enten det kun var en eller flere Kommuner, for hvis Vedkommende dette var Tilfældet. Det er af disse Grunde, jeg har været med til

at indstille til Thinget, at Valgets Godkendelse udsættes.

**Chr. Vedersø:** Seg havde slet ikke tænkt mig at ville blande mig i denne Diskussion, men da det ærede Medlem for Odense Amt, hvis Valg her er under Forhandling, har gjort en Sammenstilling mellem den foreliggende Indstilling og Afdelingens Indstilling til Thinget med Hensyn til Valget i Maribo Amts 3die Valgkreds, skal jeg gjøre opmærksom paa, at der er en betydelig Uoverensstemmelse og Forskjel tilstede mellem disse to Valghandlinger. Før jeg kom herind i Salen, var jeg saa heldig eller uheldig, hvad man vil kalde det, at tale med en Mand fra det ærede Medlems Valgkreds, og da han hørte, jeg var Rigsdagsmand, yttrede han i Forbigaaende, at dette Valg sandsynligvis ikke vilde blive godkendt. Seg indlod mig slet ikke derpaa, men spurgte strax, hvorfor han mente dette, og dertil blev svaret: Jo, thi efter Raaringen var man saa aldeles sikker paa, at Modkandidaten vilde blive valgt; men til vor store Forbauselse blev der et lille Overtal af Stemmer for den Anden, og han ansøgte som Grund dertil, at der brugtes en saa uhyre lang Tid til den skriftlige Afstemning, en Uregelmæssighed, som jeg i Dvrigt ikke lægger den mindste Betydning i, og som jeg heller ikke mener, at Thinget skal tillægge Betydning. Seg skal kun gjøre en Hensigt til det ærede Medlem, der er valgt for Odense Amts 5te Valgkreds, og som mente, at naar Anerkendelsen af hans Valgbrev skulde udsættes, maatte den vedkommende Afdeling ogsaa have foreslaaet, at Anerkendelsen af mit Valgbrev udsættes, indtil der fremkom nærmere Dplysninger. Der er en betydelig Forskjel mellem disse to Valg, thi ved mit Valg var der ogsaa ved Raaringen et saa overveiende Flertal i Kredsen for mig, og jeg tror derfor ikke, at det ærede Medlem er fuldt berettiget til at lægge Afdelingen paa Sinde, at den, naar den fordrer mit Valg godkendt strax og bagefter vil have Dplysning om Uregelmæssigheder, der have fundet Sted, ogsaa skulde fordrer hans Valg godkendt og Dplysninger indhente bagefter.

**S. M. Petersen:** Seg har slet ikke specielt talt om den ærede sidste Talers Valg. Seg skal kun bemærke, at jeg for mit Vedkommende ikke kan tillægge Raaringens Udsald saa megen Vægt, idet man ser, at den for en stor Del udøves af Gadedrenge og andre aldeles uvedkommende Personer, der ere komne sammen for at skraale og skraale.

Rettelser.

Sp. 16, Linie 1, „ikke underskrevet“, læs: „underskrevet“.