

saaledes at man paa Grund af deres Støi og Spektakler ikke engang kan høre, hvad man selv siger; det er Raaringen. Jeg tillægger Valglisten Bøgt, og om dem siger Valgbestyrelsen i min Kreds, at de vare i Orden. Jeg veed nu ikke, hvem man vil skænke Tillid, enten den faldne Kandidat eller Valgbestyrelsen. Dette være sagt til min ærede Ven fra Vendysjssel (B. N. Holm).

Den midlertidige Formand: Skjøndt der ofte optaar Uordener ved den første Del af Valghandlingen, nemlig Raaringen, tror jeg dog ikke, det kan anses for rigtigt at betegne en saa vigtig Del af Valgets Foretagelse paa den Maade, som det ærede Medlem gjorde.

Ordføreren: Jeg maa hævde, at den gennemfaldne Kandidat ikke kan kaldes en uvedkommende Person, naar der spørges om Anerkendelsen af et Valg; thi han er stillet af Borgere i Kredsen, og han har i dette Tilfælde faaet et betydeligt Antal Stemmer. Det er baade hans og hans Valgeres Interesse, hvorom det her gjælder, og fordi en Valgkandidat erklæres for falden igjennem, maa man paa ingen Maade aldeles udflyde ham fra Underjøgelsen om det paa gjældende Valgs Gyldighed. Naar der her foreligger en Klage fra en gennemfalden Kandidat, som paa lidt nær var ved at vippe den, der proklameredes som valgt, tror jeg, det er en vedkommende Person, der her møder for Folkethinget og fremsætter sin Anke over Valget, og naar denne Klager dernæst kan henvise til Valgbogen, hvori der foreligger en aldeles afgjort Anerkendelse af Valgbestyrelsen om, at Valglovens Forskrifter ere tilfidsatte, er der Grund til at tvivle om, hvorvidt det Valg, der er foretaget i Bogen, er gyldigt eller ikke. Det er det, som forlanges undersøgt, før vi affige vor Dom derover, og jeg skulde tro, at dette baade har Hævd og er en befindig Fremgangsmaade. Jeg paastaar, at det ligger for i Valgbogudskriften, at Valgloven er overtraadt; thi Valgbestyrelsen har, som Anthonson siger i sin Klage, tilfidsat § 41. Vel er det kun een Kommune, om hvilken det er givet, at der er Uoverensstemmelse mellem Valglisten og Stemmelisten, men det er dog en Tilfidsattelse af Valglovens Forskrift, og naar det paastaas, at det ikke er Valgbestyrelsen, som har deltaget deri, henviser jeg til den paaberaabte § 41 i Valgloven, hvori der staar, at et Medlem af Valgbestyrelsen skal sidde ved Valglisten og paate, at den bliver rigtig ført og er i Uoverensstemmelse med Stemme-

listen. Dette ses imidlertid ikke at være stet i Bogen, og derfor paastaar jeg fremdeles, at Valgbestyrelsen erkjender, at der har været en Feil, thi den kan ikke flyde det ene Medlem fra sig, som har sidet ved denne Valgliste. Jeg tror derfor endnu, at der er al Grund til at udsætte Anerkendelsen af dette Valg. Jeg har paa ingen Maade villet tillægge den Klage, som her er fremkommen, større Betydning, end den har, men den er en Anke fra en berettiget Person, og den er understøttet derved, at det er erkjendt, at der har fundet en Uregelmæssighed Sted. Udsættelsen af dette Valgs Anerkendelse vil dog ikke have Noget at betyde for nogen af Parterne, naar Oplysningerne synes at gaa ud paa, at den, der er deklareret som Rigsdagsmand, virkelig er valgt med Føie.

N. Andersen: Med Hensyn til det saameget omtalte Punkt, at Bestemmelsen i Slutningen af Valglovens § 41 ikke har været iagttagen ved Valghandlingen i Bogen, vil det vistnok være af nogen Interesse at faae at vide fra Dhrrs. Side, hvilken Betydning de tillægge denne Forsømmelse, om de ville anse enhver afgiven Stemme for ugyldig, naar ikke Bestemmelsen i Slutningen af Valglovens § 41 er iagttagen, og om de fordre, at enhver Valger skal adspørges, om han virkelig har villet stemme paa den, han staar opført for, thi er det ikke Dhrrs. Mening, indser jeg ikke, at den fremsatte Anke kan have den mindste Betydning med Hensyn til Valgets Godkjendelse, hvorimod den ganske vist kan have Betydning, for saa vidt som der i saa Henseende kan paaføres de Vedkommende Ansvar.

Sable: Den ærede Formand har allerede bemærket, at det ikke var overensstemmende med Valglovens Aand at omtale Raaringen, saaledes som det er stet af den Kandidat, der ikke blev valgt ved Raaring, og dette bringer mig til at gjøre en Bemærkning med Hensyn til den Maade, hvorpaa Meddelelserne om Valgene komme til at foreligge os her i Salen. Saafremt det er afgjort, at det er i Valglovens Aand — hvad der kunde oplyses fra den grundlovgivende Rigsforsamlings Forhandlinger —, at Meningen med Raaringen er at give Andre end de i Valglisten indskrevne Valgere Leilighed til ogsaa at give deres Mening til Kende ved Valgene, vilde det forekomme mig rigtig, at det, hvad nu stet ikke stet i den trykte Meddelelse, som kommer os i Hænde, blev betydet Valgbestyrelsen, at den hver Gang