

at Flertallet troede at kunne tillægge dem Bægt, godkjendte man naar Valget. Med Hensyn til denne Mand, Mørkholt, kan jeg, efter hvad selve Klagen indeholder, ikke sige Andet, end at jeg tror, at Valgbestyrelsen har handlet rigtig ligeoverfor ham. Dersom Mandens Navn nemlig er opført med andre Forbogstaver end de rigtige, dersom hans Alder er urigtig angiven, eller dersom han kort sagt er betegnet paa en saadan Maade, at han ikke er den Mand, der findes paa Valglisten, kan det Medlem, der fører Protokolten, ikke tage imod hans Stemme. Det vilde være en Vilkaarlighed at gjøre det, og i alt Fald tror jeg, vi skulle tage os iagt for at give Præcedens for, at man saaledes paa det Løse skulde tage Folk som stemmende, naar man maa erkjende, at de ikke ere rigtig opførte paa Valglisten. Dette er Noget, der maa tages i Betragtning ved Berigtigelsen af disse, og Enhver maa, naar han vil være sikker, se efter, om han er opført rigtigt paa Valglisten. Med Hensyn til Svenskeren, er det jo indrømmet af den ærede Ordfører, at han, naar han en Gang staar paa Valglisten, ligesom er Bælger, selv om den stakkels Mand ikke skulde have Indfødsret. Listerne maa gjælde saaledes, som de endelig berigtigede foreligge, men selv om Svenskeren, Mørkholt og den, der siges at have afgivet sin Stemme uden at være tilstede, trækkes fra, er der alligevel et Overtal af 5 Stemmer tilbage. Jeg har en Del Aar været Medlem af Thinget, og jeg kan forsikre de nye Medlemmer om, at det er en gammel Regel, at man har godkendt et Valg, naar det efter de Dplysninger, der vare givne i selve Klagen, ikke vilde falde anderledes ud.

Berg: Det forekommer mig, at det ikke kan være tvivl underkastet, at to Mand af en Kommune maatte have kunnet stede en Mand med Navnet Peder Olefen Mørkholt til Afstemning, naar han stod paa Listen som Peder Mørkholt. Det hændes meget ofte, at en Mand har flere Forbogstaver, medens det almindelige, dagligdags Navn i Kommunen kun angiver eet, men naar dette fuldstændig stemmer med Valglisten, er det aldeles usorvarligt at forbigaa ham; i denne Henseende har Afdelingen ogsaa været enig. Man har sagt, at der bevislig ikke er 8 Stemmer imod 8, men det forekommer mig, at den ærede Ordfører klart har godtgjort, at Modstanderne ere dette Bevis skyldige. De kunne ikke bevise, at der ikke staar 8 mod 8, nemlig de 8, som ere omtalte i Klagen. Det er muligt, at Svenskeren staar paa Valglisten, men det er ogsaa muligt, at han ikke staar der. Det er et Spørgsmaal, som Klagerne ikke have taget med, og det vilde ogsaa være for meget forlangt, at de i Løbet af nogle enkelte Dage skulde være i Stand til at fremfætte alle de Uregelmæssigheder, der mulig kunde være begaaede ved et saadant Valg. Man kunde bestemt anføre dem, naar Klagen kom fra en Kommune, som

wilbe have afgivet Stemmer i en vis Retning, men der kan efter Omstændighederne meget godt gaa 10 a 20 Dage hen, inden det kommer til deres Rundsfab. Det Punkt, hvorpaa jeg lægger særdeles Bægt, er det, der omhandler Rygtet om, at man i Fredericia By ligeledes har stedet Folk til Stemmegivning, der ikke havde Valgret. „Det hedder“ lyder Klagen; det er imidlertid meget rigtige med fornøden Forsigtighed valgte Udtryk af Klagerne; thi man skal nok unblade at give Klagerne, der bo paa Landet og staa i en anden politisk Stilling end Valgbestyrelsen, der raader over Listerne, Afgang til at se, hvorledes det forholder sig med Stemme- og Valglisten i Fredericia. Jeg veed ikke, om jeg kunde have givet min Stemme anderledes end for Udvalgets Indstilling i denne Sag, dersom jeg ikke havde været oplyst om, hvorledes Fredericia Bys Valgliste saa ud, men selv om der ikke havde staaet Andet deri, kunde jeg for mit Bedkommende, efter hvad jeg har hørt om denne Sag, ogsaa kun rygtevis, men igjennem iøvrigt paalidelige Folk paa Egnen, ikke have stemt for Valgets Godkjendelse nu, førend jeg havde seet, hvorledes det saae ud paa disse Lister. Det forekommer mig derfor at være en særdeles velbegrundet Klage for at motivere den Indstilling, Udvalget har gjort. Der er kun et Punkt, hvortil jeg tror, Klagen ikke er begrundet, forsaavidt overhovedet det, der er anført, hvis det var rigtigt, kunde tillægges nogen Bægt i det foreliggende Spørgsmaal, det er nemlig, naar der siges, at den overordnede Myndighed har givet Jernbanepersonalet Befaling til at stemme i en vis Retning. Det maa ikke forholde sig rigtigt, det er ikke muligt, thi som bekendt har den overordnede Bestyrelse af Jernbanevæsenet ved et Cirkulære paalagt Jernbaneembedsmændene ikke at befatte sig med Politik, og altsaa kan det ikke være rigtigt, at Overbestyrelsen har paalagt Jernbanebetjentene i Fredericia at blande sig i Politik i denne Retning. Der maa altsaa være en Misforstaaelse; i denne Henseende er Klagen altsaa utvivlsom urigtig, men i de andre Punkter forekommer det mig, at den er saa tydelig og klar og fremsat med den fornødne Begrundelse, at der for mit Bedkommende ikke er den fjerneste Tvivl hos mig om Rigtigheden af at følge Udvalgets Indstilling.

Den midlertidige Formand: Folke-
thingsmanden for Maribo Amts 3die Valgreds
har Ordet.

Chr. Pedersen: I Henhold til, hvad
vi nu hørte af den ærede sidste Raler, fravalder
jeg Ordet.

Zahle: Da jeg hører til det Flertal i
Afdelingen, som har indstillet, at dette Valgs
Godkjendelse udsættes, fordrer jeg overfor det ærede
Medlem for Maribo Amts 2den Valgreds (Fre-