

beriffen) Anerkjendelse af, at de 10 Medlemmer, som have gjort denne Indstilling, have anstillet ligesaa upagtige Undersøgelser som de 9, der have fraraadet den; den ene Forbring fører med Nødvendighed den anden med sig. Jeg vil imidlertid atter her tillade mig at gjøre opmærksom paa, og bede Alle dem, der tænke lidt over Forholdene ved Valgene, at lægge Mærke til, at den Kandidat, om hvem der er Spørgsmaal, og paa hvis Begre Klagen er stillet, i Fredericia By er valgt ved Raaring. Overfor de Herrer, som tælle op med 6 og 8 Stemmer ved en Leilighed, hvor Forfjellen ved den skriftlige Afstemning kun var 8 Stemmer, og hvor den, der faldt, var valgt ved Raaring, tillader jeg mig at bemærke, at det dog maa tages i Betragtning, at der er andre Anker, som ikke nævne bestemte Aal. Jeg har før fremhævet, at man ikke ved denne Leilighed kan fordrø saa stor Nødtagthed med Hensyn til Ankerne, da man kun har havt 14 Dage til at anstille Undersøgelser i, men naar der muligvis i de andre Klager, hvis de ved Undersøgelse findes berettigede, kunde findes ikke blot 6 og 2, men mange flere, er der her god Anledning til at indstille et saadant Valg til nærmere Prøvelse. Ligeoverfor en Ytring fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Sage), som med meget stor Sikkerhed sagde, at man ikke maatte gaa ud fra, at en Valgbestyrrelse kunde modtage Stemmer af Medlemmer, som ikke vare tilstede, skal jeg bemærke, at der i vor Praxis, som han paaberaabte sig, foreligger et Tilfælde, hvori Undersøgelsen har godgjort, at der er modtaget en Stemme af en Mand, som laa syg hjemme; det var i Raskov i 1861, da det nævnte ærede Medlem var Ordfører for et Valg (Sage: Har jeg været Ordfører for et Valg?). Ja, ved Valgbrevens Prøvelse; under alle Omstændigheder havde det ærede Medlem Ordet ved den Leilighed, men det vil jo senere kunne oplyses. Følgelig er den fremsatte Bemærkning fra det ærede Medlems Side ikke rigtig, thi den omtalte Omstændighed blev nærmere oplyst, og Vedkommende blev idømt Bøde. Denne med stor Sikkerhed fremsatte Formening af det ærede Medlem omstødes altsaa ved de Kjendtgjæringer, som siden ere blevne oplyste.

Hindenburg: Jeg kan ganske slutte mig til min ærede Erdemand (Frederiffen): Jeg anerkjender vel, at det ikke kan forlanges, at der strax skal foreligge Bevisligheder for de Klager, der fremkomme; men paa den anden Side er det lige saa afgjort, at man ikke kan opgive den Forbring, at der i alt Fald skal foreligge en bestemt Klage. Det er imidlertid karakteristisk for den Klage, der her foreligger til Prøvelse, at der paa flere Steder slet ikke fremsættes nogen bestemt Paastand, men at det kun siges, at det efter Forlydende eller efter Rygte skal være saa eller saa. Komme vi ind paa den Forretningssang, vil Følgen alt-

saa blive, at ethvert Valg maa kasseres, naar Stemmeforskjellen er ringe; thi det kan forudses, at der ikke vil blive Mangel paa Anker, naar vedkommende Klager ikke behøver at overtage nogen Garant for Paalideligheden af, hvad han anfører. Skal det være nok, at det i Klagen hedder, at det efter et paalideligt Rygte skal være gaaet saaledes til, kan det i høi Grad befrægtes, at Resultatet vil blive, at ethvert Valg, der er fremkommet med et lidet Overtal, skal henstydtes til Undersøgelse for længere Tid. Det er nu ganske vist, at saadanne Klager muligvis kunne vise sig begrundede; men det forekommer mig dog, at det vilde være en urigtig Forretningssang. Dette synes især at være klart med Hensyn til en af de Poster, som her foreligge, og som jeg derfor skal fremdrage, nemlig Anken med Hensyn til den Svensker, som skal have afgivet Stemme. Det siges ikke i Klagen, at han ikke stod paa Valglisten; det er blot Noget, som Flertallet formoder; thi i Klagen hedder det kun, at han formenes ikke at have Indfødsret. Det forekommer mig dog ikke rigtig saaledes at lade sin Fantasi løbe af med sig og opstille Klager, der ikke foreligge, men som man blot tænker sig, og her forekommer det mig saa meget mere urigtigt, som jeg ikke kan skjønne rettere, end at det efter Valglovens Bud er umuligt, at det, man her tænker sig, kan have fundet Sted. Hver Gang at Afstemning er forbi, blive jo samtlige Valglisten efter Valglovens § 43 sammenlagte af den forenede Valgbestyrrelse; man sammenlægger Stemmerne efter Valglisten og Stemmelisterne, og er der da en Uoverensstemmelse, maa den komme frem. En af Ankerne gaa ud paa, at saadan Uoverensstemmelse har viist sig ved Optællingen, hvorfor nogle Valgeres Navne ere strøgne, og deraf slutter jeg i Uoverensstemmelse med Loven og med, hvad der forekommer mig soleklart, at Listen i Dvrigt maa have været overensstemmende. Svenskeren maa saaledes have været baade paa Valglisten og paa Stemmelisten, thi ellers maatte der her ligesom paa et andet Sted have viist sig Feil. Det er altsaa ikke alene saa, at man til de Klager, der foreligge, fører andre, for hvilke man ikke har anden Hjemmel end sin Fantasi; men man opstiller ogsaa Klager, som ligesom ikke kunne tænkes at være begrundede, naar man tager Loven for sig og ser, hvorledes det er gaaet til.

Gad: Jeg vil kun i Anledning af den Begt, der gjentagne Gange fra et æret Medlems (Zahle) Side er lagt paa Raaringens Udfald, meddele en faktisk Oplysning, uagtet den naturligvis ikke kan være afgjørende, thi det, der er afgjørende, naar skriftlig Afstemning er forlangt, er alene, hvormange Stemmer der ved denne er faldet paa hver. Ikke bestomindre skal jeg oplyse, at Raaringen for saa vidt stemmer overordentlig godt med Resultatet af den skriftlige Afstemning,