

aldrig Noget ud deraf; Sagen bliver tagen under Overveielse.

Finanzministeren: Jeg har ganske vist ikke ment, at Regjeringen skulde være udelukket fra at stille Spørgsmaal til Kommunalbestyrelsen; jeg tror ikke, at det kan ligge i Ordets Indstilling. Er der nogen Tvivl i saa Henseende, kan Udtrykket jo nærmere forandres, men jeg har ikke ment, at Regjeringen skulde være affaaren fra at tage Initiativet ved en Forespørgsel hos Kommunalbestyrelsen; det Svar, den da afgav, blev dens Indstilling.

Lund: Jeg vil kun tillade mig at fremhæve, at det her i Salen er — først af et Medlem fra Landet og dernæst af en Taler, der har været Medlem af Kjøbstadkommissionen — blevet fremhævet, hvor ønskeligt det var, at Bygningsafgiften i det Hele kunde blive omordnet. Jeg ønskede derfor her at tage Ordet for at konstatere, at der er og rimeligvis vil vedblive at være et levende Ønske, baade i Land og By, om at faae denne Bygningsafgift forandret og helst helt ophævet. Da nu første Behandling af denne Sag er ved sin Afslutning, vil jeg kun tilføie, at jeg ikke kan forstaa den høitærede Finanzministers Udtalelser anderledes, end at han ikke har sagt et bestemt Nei til at ville fremkomme med Noget, der kunde bevirke en Forandring i denne Henseende, men blot, at han ikke vilde binde sig til at give et bestemt Løfte. Jeg tror ligeledes, at der, efter de Forespørgsler, der ere fæete til kommunale Bestyrelser i Landet, tildels efter Kjøbstadkommissionens Opfordring, er den stærke Berettigelse til at nære Haab om en Forandring med Hensyn til denne Bygningsafgift. Jeg forstaa derfor den høitærede Minister saaledes, at han ikke vil binde sig, men at der dog nok vil fremkomme Forslag til Forandring af Bygningsafgiften og helst til en fuldstændig Ophævelse deraf.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, fattedes Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 76 Stemmer.

Uendringsforslag til Lovforslagets 2den Behandling indkaldtes til den 8de Januar næste Aar, Kl. 1.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov angaaende Frihed for Bygningsafgift af Smaaleiligheder“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1169 ff.)

J. Nee: Dengang jeg fremlagde det nær-

værende Lovforslag, udtalte jeg, at for det Tilfælde, at det Lovforslag, som samme Dag anmeldtes af den høitærede Minister, i det Væsentlige eller ganske indeholdt det Samme som det foreliggende, vilde dette Forslag blive taget tilbage. I Denhold hertil tager jeg dette Forslag tilbage paa egne og Medforslagstilleres Vegne.

Da Ingen optog det saaledes tilbagetagne Lovforslag, var det bortfaldet.

Man gik dernæst til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Medlæggelse af Brændetransporten paa Esrom Kanal samt om Salg og Kjøb af Domaineeiendomme.“

(Lovforslaget findes trykt i Tillæg A. Sp. 1841 ff.)

Dan: Det er ganske vist saaledes, som det ogsaa bemærkes i Begyndelsen af de Anmærkninger, der ledsage det nærværende Lovudkast, Tilfældet, at det indeholder flere uensartede Bestemmelser, idet det nemlig gaar ud paa Kjøb og Salg af forskellige Domaineeiendomme, navnlig Skove og Moser; men i een Henseende forekommer det mig dog, at disse Bestemmelser ere ensartede, nemlig i den Retning, at de maa erkjendes for at være ønskelige og formaalstjenlige, og dette er for mig Hovedsagen, og om jeg saa maa sige det Glædelige ved dette Lovforslag. Det vil jo erindres af ærede Medlemmer, som tidligere have siddet her i Folkethinget, at det er blevet udtalt flere Gange, navnlig af det ærede Medlem for Mariibo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) — og det er en Udtalelse, hvortil jeg med Hensyn til dette Lovforslag ganske kan slutte mig — at det vilde være ønskeligt, at Regjeringen vilde, forsaavidt det paa nogen Maade kunde anses fordelagtigt, afhænde saadanne Domaineeiendomme, som der af rent finansielle Hensyn ikke kunde være Tale om at holde paa. Ligesom det vistnok er almindelig erkendt, at der gives Jordeiendomme, som det ikke saa godt kan betale sig at drive under Statens Forvaltning som ved private Mandes Virksomhed, saaledes tror jeg ogsaa, at det maa erkjendes, at der med Hensyn til Opdrift eller Opdyrkning af raa Jordlodder, saasom Steddyrkning, ogsaa kan være Forhold, hvor Staten meget bedre kan drive saadanne Arbejder frem, end det vil være muligt ved private Mandes Virksomhed, og i Betragtning heraf tillader jeg mig at mene, at det er dobbelt glædeligt, at dette Lovforslag ikke alene indeholder Forslag om Salg af Eiendomme, men ogsaa Forslag om Kjøb af saadanne, og navnlig maa jeg sige, at det vil være glædeligt, naar det gjaelder saadanne Strøg, som agtes benyttede til Skovdyrkning, og som ellers, hvis det skulde ske ved Privates Drift, kun langsomt eller maaske slet ikke vilde blive benyttede.