

fedler, men deraf var 1 ugyldig, fordi der paa den fandtes Navnet P. Pedersen uden nærmere Betegnelse, og 3 vare blanke. Der var altsaa 62 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Flertal var saaledes 32. Valgt blev Zahle med 36 Stemmer.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Under Mødet vil der paa de Herrers Bladser være omdelt en fra Indenrigsministeriet ved Skrivelse af Dags Dato modtagen Betenkning, afgiven af den af samme Ministerium under 13de April 1871 nedsatte Kommission angaaende Helsingørs Havn.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Tirsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Udpantning og om Udlæg uden Grundlag af Dom eller Forlig.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Landboernes Forpligtelse til at yde Pligtforløb og Pligtarbejde i offentlige og kommunale Diemed m. m.

Mødet hævet Kl. 4 $\frac{1}{2}$.

Tyvende Møde.

Tirsdagen den 7de Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Krigs- og Marine-ministerien har jeg modtaget Underretning om, at han agter her i Thinget at forelægge: „Forslag til Lov om Hærens Ordning“, „Forslag til Lov om Søværnets Ordning“, „Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Hæren“, „Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Søværnet“, „Forslag til Lov om en overordentlig Bevilling til Forsvarsvesenet“, „Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Loven om Lønninger m. v. til Hæren“ og „Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Loven om Lønninger m. v. ved Søværnet“.

Fra Justitsministeren har jeg modtaget Underretning om, at han agter at forelægge Folkethinget „Forslag til Lov indeholdende Tillæg til

§ 12 i Lov af 25de Marts 1871 om Lønninger for forskellige under Justitsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd“.

Ved Skrivelse af 6te ds. fra Finansministeren er der modtaget Underretning om, at det har behaget Hs. Maj. Kongen ved allerhøjeste Resolution af 4de ds. at stadfæste en af Kolonialraadet for St. Thomas med St. Jan vedtagen Anordning om Ophævelsen af en Fyrasgift paa St. Thomas. Anordningen vil blive optagen i Tillæg C.

Ved Folkethingetsmanden for Ribe Amts 4de Valgfreds (Kermansen) er der indbragt et Andragende, hvori forhenværende Skolelærer og Kirkesanger Fog i Bodder, Haderslev Amt, der er afskediget paa Grund af Gdsnegtelse, ansøger om en varig Understøttelse. Efter den nævnte ærede Folkethingetsmands Begjæring vil Andragendet blive overgivet til Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Udpantning og om Udlæg uden Grundlag af Dom eller Forlig.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1041 ff.)

Alberti: Det foreliggende Lovudkast finder jeg i det Hele at være et anbefaleligt Arbejde, og de Bemærkninger, jeg har at gøre dertil, ere derfor mindre væsentlige. I Henseende til det første og største Hovedaffnit, nemlig om Udpantning, er der jo i og for sig ikke kommet noget Nyt frem. Det Væsentlige ved Lovudkastet er, at det generaliserer Betingelserne for Adkomsten til at gjøre Udpantning, og jeg finder det da meget rigtigt, at der er opstillet den Hovedregel, at Udpantningsretten ikke maa anvendes paa kontraktmæssige Overenskomster, i alt Fald ikke medmindre disse Overenskomster ere paatrykte et offentligt Stempel, t. Ex. Overenskomster om Tiendebederlag, som ere bekræftede ved Forlig for Tiendekommissioner. Saavidt jeg ser, afviger Lovudkastet heller ikke fra denne Hovedregel; det skulde da være med Hensyn til nogle af de Tilfælde, som indbefattes under det sidste Hovedaffnit af første Paragraf, men jeg tror ogsaa, at de Tilfælde, som der nævnes, egne sig for Udpantning. Jeg skal derfor for mit Bekommende ikke have Noget imod § 1 i det Hele. — Ligesaa lidt har jeg Noget at indvende imod den Fremgangsmaade, som foreskrives for at iværksætte Udpantning, og navnlig tror jeg, det er meget rigtigere, at man henviser den, der efterstræber Udpantning, til Fogden, istedetfor som nu at henviser ham til Dvirigheden og at gjøre denne til en Slags Deltager i en Udpantningsforretning, som kan være ulovlig, uden at Dvirigheden har det allermindste Ansvar i saa Henseende, i det Mindste ikke faktisk. Jeg tror derfor, at den formelle Fremgangsmaade, som Lovudkastet foreskriver, er at foretrække for den nuværende Fremgangsmaade.