

Udvalget indstiller derfor, at ogsaa Kapitaen Værentzens Valg som Folkethingsmand for Færøerne anerkjendes.

Formanden: Det er altsaa af Udvalget indstillet, at de to nævnte Valgbreve, nemlig Valgbrevene for de ærede Folkethingsmand for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Dan) og for Færøerne (Værentzen), godkjendes. Forsaavidt Ingen herom vil udtale sig, vil jeg overensstemmende med hidtilværende Praxis anse denne Indstilling for vedtagen uden Afstemning.

Da Ingen begjærede Ordet, betragtedes Udvalgets Indstilling som vedtagen.

Formanden: Der vil nu blive tilfattet det af de ærede Medlemmer, nemlig Folkethingsmanden for Færøerne, som ikke tidligere i Egenstaf af Rigsdagsmand vides at have aflagt Ed paa Grundloven, Formularen til Eden.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Forelæggelse ved Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet af „Forslag til Lov angaaende nogle Bestemmelser om Borger- og Almuekolevæsenet i Kjøbstæderne og paa Landet“.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Jeg har herved den Ære efter Hans Majestæts allerhøieste Befaling at forelægge for Thinget: „Forslag til Lov angaaende nogle Bestemmelser om Borger- og Almuekolevæsenet i Kjøbstæderne og paa Landet“. Jeg har allerede under Rigsdagens sidste Samling havt Leilighed til i dette Thing udførlig at udtale mig angaaende Hovedpunkterne i dette Lovforslag, men de herhen hørende Spørgsmaal ere, som bekendt, i den Tid, som senere er forløben, bleven undergivne en meget omfattende Drøftelse paa forskjellig Vis, og denne Drøftelse er heller ikke bleven uden Indflydelse paa enkelte Bestemmelser i Lovforslaget. Jeg skal imidlertid saavel med Hensyn hertil som med Hensyn til Lovforslagets øvrige Indhold nu indstævne mig til at henvise til de vedtagne Bemærkninger, der, som jeg haaber, ville findes tilstrækkelig oplysende. Gjenstanden for dette Lovforslag er jo fra alle Sider erkjendt for at have en saa stor og indgribende Betydning, at jeg sikert ikke behøver at anbefale Forslaget til Thingets Velvilje. Jeg skal blot tillade mig strax at gjøre opmærksom paa, at der paa et Par Steder i Lovforslaget er indløbet en feilagtig Citation af nogle Paragrafer, idet der nemlig i § 13 paa to Steder skulde citeres § 10 istedetfor § 9, i § 14 § 8 istedetfor § 7 og i § 22 §§ 15 og 18 istedetfor §§ 14 og 17. Jeg antager, at disse Feil

ville blive rettede i Lillaget, men jeg har dog strax villet gjøre opmærksom paa dem.

Formanden: Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg for Folkethingets Vedkommende af et Medlem til Udvalget for Rigsdagens Bogsamling.

Ved den foretagne Stemmegivning blev der afgivet 73 Stemmesedler, men deraf vare 6 blanke. Der var altsaa 67 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Flertal var saaledes 34. Valgt blev S. A. Hansen med 50 Stemmer (Eghjerring 7 Stemmer).

Formanden: Den næste Sag paa Dagsordenen er: „Forelæggelse ved Justitsministeren af Forslag til Lov om Udpantning og om Udlæg uden Grundlag af Dom eller Forlig“.

Justitsministeren: Efter Hs. Majestæts Kongens Befaling har jeg herved den Ære at forelægge for det høie Thing det Lovudkast, som nys blev nævnt af den høitærede Formand. Lovforslaget angaar en Gjenstand, som naturligen falder indenfor Omraadet af de store Reformere, der forestaa med Hensyn til Retspleiens Ordning her i Landet. Dette gjælder navnlig, forsaavidt det angaar den processuelle Fremgangsmaade, der maa blive at følge ved Foretagelsen af en Udpantningsforretning, og hvad dermed staaar i Forbindelse. Det er naturligt, at Processkommissionen, der allerede har arbejdet i en Række af Aar, har havt sin Opmærksomhed henvendt paa denne Gjenstand. Den kom imidlertid til den Erkjendelse, at det vilde være rigtigt ikke at blive staaende ved en Omordning af de egentlige processuelle Regler, men at det turde være hensigtsmæssigt at samle paa eet Sted i en systematisk Fremstilling de Regler, der gjælde med Hensyn til Spørgsmaalet om, for hvilke Fordringer de nævnte Udpantningsregler skulde kunne komme til Anvendelse. Efter at man med dette Formaal for Die i Justitsministeriet havde udarbejdet et fuldstændigere Lovforslag, har dette været gjort til Gjenstand for yderligere Overveielse i Processkommissionen, og denne Overveielse gif da ogsaa i den Retning, om det maatte anses for rigtigt at udfordre denne Del af hele det store Arbejde og lade den komme for til særlig Behandling, forinden Sagen i sin Helhed var moden til Forelæggelse paa Rigsdagen. Ligesom der imidlertid maatte indeholdes en stor Opfordring og Opmuntring først for Processkommissionen og derefter for Regjeringen til at lade enkelte Dele af det store Arbejde