

thingsmand for 6te Kreds (Mogensen) til Finansministeren angaaende Spodsbjerg Færgebro.

Forespørgselen var saalydende:

„Agter den høitærede Finansminister til næste Rigsdagsamling at forelægge Thinget Forslag til Bevilling af et Pengebeløb til Standfættelse og Forlængelse af Spodsbjerg Færgebro?“

**Mogensen:** Efter Indrømmelse af det høie Thing, tillader jeg mig ærbødigst at fremkomme med min Forespørgsel til den høitærede Finansminister, om han ikke i næste Rigsdagsamling vil søge bevilget et Beløb, hvorved Spodsbjerg Færgebro kan blive istandsat og forlænget. Broen er jo for Diebliffet aldeles ødelagt paa Grund af Stormfloden, og den har ogsaa før den Tid lidt af store Mangler, navnlig den, at man ikke kunde lægge til, naar det var Paalandsvind, eller det overhovedet blæste stærkt. Naar jeg er saa fri at stille denne Forespørgsel, saa er Grunden navnlig den, at der er saa mange Beboere baade paa Volland og paa Langeland, som indtrængende have annødet mig om at fremkomme med en Begjæring til de høiere Autoriteter, som have med denne Sag at gjøre, om der ikke, saa vidt det lod sig gjøre, maatte træffes en Foranstaltning i den nævnte Henseende. Den Gavn, der her er Tale om, er den eneste, vi have paa den østlige Side af Langeland. Der gaar Dampskib der forbi hver Uge, og undertiden maa Posten expederes ud til det i en lille Skude, og denne Seillads er ikke altid uden Fare; i alt Fald blive de Reisende, naar det blæser lidt, pjabst vaade. Jeg tillader mig derfor at henvende mig til den høitærede Finansminister med min Forespørgsel, og maaske jeg tør udbede mig den høitærede Ministers Svar.

**Finansministeren:** Den ærede Forespørgger vil vide, at Finansloven for indeværende Finansaar ganske nylig er vedtagen og ikke engang endnu er stadfæstet af Hans Majestæt. Det ærede Medlem vil altsaa se, at det er lidt tidligt at spørge om, hvorvidt man agter at forelægge en Bevilling for den næste Rigsdag. Over Dag har jo i saa Henseende sit Arbejde, og det er umuligt, at der allerede nu — det kan det ærede Medlem heller ikke have ventet — skulde være taget nogen som helst Beslutning om, hvilke Forslag der skulde forelægges til Efteraaret. Men jeg vil antage, at det ærede Medlem ikke fastholder sin Forespørgsel netop i den Form, i hvilken den er stillet, nemlig om jeg allerede nu vil sige, at jeg agter at forelægge Forslag til en Bevilling i det omspurgte Diemed; jeg antager, at den ærede Forespørgger meget mere mener at ville spørge Finansministeren, om han har sin Opmærksomhed henvendt paa denne Sag og vil gjøre den til Gjen-

stand for Overveielse, for efter Udfaldet af denne at forelægge Hans Majestæt Forslag om en Bevilling i det Omfang, som maatte findes tilraadeligt. Hvis jeg maa opfatte Forespørgselen saaledes, saa er mit Svar paa den: Ja, der er allerede for flere Maaneder siden, umiddelbart efter den Naturbegivenhed, hvortil det ærede Medlem sigtede, udgaaet Opfordring til vedkommende Autoriteter om at sætte Ministeriet i Stand til at overveie denne Sag; det er truffet noget længere ud, end jeg ventede, den Gang Opfordringen gik ud, og det er først i de allerførste Dage, at jeg har modtaget foreløbige Forslag med Hensyn til denne Sag. De have endnu ikke kunnet været Gjenstand for Overveielse, men selvfølgelig ville de blive det, og af Udfaldet af denne Overveielse vil det afhænge, hvad jeg i denne Henseende vil andrage for Hans Majestæt om Bemyndigelse til at foreslaa Rigsdagen. Sagen har sin Betydning, det er indlysende; men i hvilket Omfang det vil være rigtigt at begjære Bevilling, og i hvilket Omfang Rigsdagen vil finde det rigtigt at vedtage Bevilling hertil, kan jeg allerede paa dette Tidspunkt selvfølgelig ikke udtale mig om.

**Mogensen:** Jeg har den Ære at takke den høitærede Minister for Svaret paa min Forespørgsel, og jeg beder meget undskyldt, om den ikke har været formuleret saa heldigt, som jeg gjerne havde villet.

Da ikke Andre begjærede Ordet, erklæredes Forespørgselen for sluttet.

Man gik dernæst til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Forespørgsel af den 4de Landsthingsmand for 3die Kreds (S. Andersen) til Indenrigsministeren angaaende Driften af Matr.-Nr. 20 i Trælløse under Raunstrup Hovedgaard.

Forespørgselen var saalydende:

„Bed Svarskrivelse af 17de Marts d. A. har Præsjo Amt meddelt Skjelby Sogneraad, at Indenrigsministeriet under 8de August f. A. har udtalt, at Driften af Matr.-Nr. 20 i Trælløse under Raunstrup Hovedgaard er ulovlig.“

Jeg tillader mig at spørge den høitærede Indenrigsminister, hvad han derefter har foretaget eller agter at foretage for at have denne Ulovlighed?“

**S. Andersen:** Den Forespørgsel, som jeg herved med det høie Things Samtykke tillader mig at rette til den høitærede Indenrigsminister, er deri forskjellig fra de fleste andre Forespørgsler, at den angaar et Tilfælde, hvori der foreligger en Ministerkjendelse. Man kommer i Almindelighed ved