

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af „Forflag til Lov om Landdistrikters Indlemmelse i Kjøbstæderne“

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 391 ff.).

Til denne Behandling var stillet følgende Ændrings- og Underændringsforflag:

Til § 1.

Af Indenrigsministeren:

1) Ordene: „vedkommende Byraad eller Sogneraad“ udgaa, og indsættes: „Byraadet eller vedkommende Landdistrikts kommunale Bestyrelse“.

Af M. Andersen, N. Hansen, Hasle, Mogenssen, Skytte, N. Pedersen, Rasmussen, Simonsen og Schøler:

2) Ordet „eller“ i 3die Linie forandres til „og“; Ordene „en af“ i 6te Linie udgaa.

Til § 3.

Af Udvalget:

3) I 2den Linie efter „foranledige“ indskydes: „— derunder indbefattet Godtgørelse for den Erstatning, som af Kjøbstadkommunen maatte være at udrede efter § 2, i det Tilfælde at Andragendet om Indlemmelsen ikke er udgaaet fra eller tiltraadt af Byraadet —“.

Til § 2.

Af Udvalget:

4) Saaftremt Ændringsforflaget Nr. 3 vedtages, udgaa den sidste Sætning i første Punktum „naar . . . Byraadet“.

Af Samme:

5) I Slutningen af første Stykke tilføjes: „eller kontant“.

Af Indenrigsministeren:

Underændringsforflag til Udvalgets Ændringsforflag under Nr. 5.

6) Istedetfor „eller kontant“ sættes: „hvorhos et mulig overskydende Bølsb udbetales kontant“.

Til § 6.

Ændringsforflag af M. Andersen, N. Hansen, m. Fl.:

6te Februar.

7) Ordene „den Kommune . . . Indlemmelsen“ udgaa, og i Stedet sættes: „Kjøbstadkommunens Rasse“.

Formanden: Med Hensyn til Ændrings- og Underændringsforflagene, som nu samtlige sættes under Forhandling, skal jeg blot bemærke, at det allerede af Udvalget er antydet, at der mellem Ændringsforflagene under Nr. 3 og 4 er en nøie Forbindelse, ja, Forbindelsen er endog saa stærk, at jeg maa betragte disse to Ændringsforflag som staaende og faldende med hinanden, saaledes at der ikke kan være Tale om nogen særlig Afstemning med Hensyn til Ændringsforlaget under Nr. 4. Af en Del Medlemmer udenfor Udvalget er der under Nr. 2 stillet et i Omfang lidet, men i Indhold indgribende Ændringsforflag. Hvis dette skulde blive vedtaget, vil Ændringsforlaget under Nr. 3 bortfalde og drage Ændringsforlaget under Nr. 4 med sig. Der vil derved rigtignok fremkomme en Inkorekthed i Loven; men det kan der fra min Side ikke raades Bød paa. Forhandlingen om disse Forflag er aabnet, den erede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Oxenbøll): Det høje Thing vil erindre, at Diskussionen under Sagens forrige Behandling for en meget væsentlig Del dreiede sig om et enkelt Punkt, nemlig et Ændringsforflag, der dengang var opstillet af Udvalget, og som gik ud paa at beskytte Kjøbstaden mod den Ubillighed, at skulle erstatte de Grundeiere, hvis Eiendomme bleve inddragne under Kjøbstaden mod deres Villie, de forøgede Byrder, der derved vilde blive dem paaførte. Det blev ikke fra nogen Side modsagt, at det var en Ubillighed mod Kjøbstaden, men paa den anden Side blev det, navnlig af den erede 2den Landstingsmand for 9de Kredts (Strup), fremhævet, at, ihvorvel man i et Lovforflag af denne Beskaffenhed maatte tage et væsentlig Hensyn til en Majoritetsbeslutning, vilde der dog ligefrem se en Uret mod den Minoritet, som ikke ønskede at komme ind under Kjøbstaden, naar den blev tvungen ind derunder uden at faae nogen Erstatning for de forøgede Byrder, som derved blev den paaført. Udvalget har maattet erkende Rigtigheden heraf, uden at det imidlertid har kunnet fravige den Betragtning, der stiller sig paa den modsatte Side, nemlig at det vilde være en ligesaa stor Ubillighed først at tvinge Kjøbstaden imod dens Villie til at modtage et Landdistrikt og dernæst til at give en Del af dette Distrikts Beboere Godtgørelse. Man har imidlertid troet at kunne for-