

For Fuldstændigheds Skyld skulle vi endnu tillade os at bemærke, at medens Udbyttet i de første 5 Maanedes af indværende Saison har været 4,469,195 Stkr., har Udbyttet i den tilsvarende Tid af Saisonen 1871—72 været 4,924,010 Stkr. og af Saisonen 1872—73 5,056,020 Stkr., men den mindre Fangst for i Aar skyldes alene det ualmindelig stormfulde Veir, som vi have haft under næsten hele den forløbne Del af Saisonen, og som selvfølgelig altid maa have en hæmmende Indflydelse paa et Fiskeri, som udelukkende drives med smaa, aabne Baade“.

Det forekommer ikke Udvalget, at Kontrollørens Frygt med Hensyn til Følgerne af en forl-  
sat Østerskrabning i det angivne Omfang kan anses fuldstændig afkræftet ved Ministerens Skrivelse.

Angaaende Østersfiskeriet paa Gladstrands Banker med flere Steder i Rattegattet, om hvilket det paaligger Forpagteren hvert Aar inden Mai Maanedes Udgang at gøre Indberetning til Ministeriet, foreligger der ingen Oplysning. Udvalget udtaler den Forventning, at Ministeren vil tilholde Forpagterne at opfylde Kontraktens Bestemmelser med Hensyn til Østersfiskeriet paa de nævnte Steder (jfr. Finantsudvalgets Betænkning Tillæg B. 1872—73.)

4) II. A. 2. Udvalget anser det ikke nødvendigt ved Siden af en sagkyndig Kontrol at have en fast teknisk Konsulent for Østersfiskeriets Vedkommende, især naar der fremdeles bevilges 300 Rd. til „videnskabelige Undersøgelser“ af Østersforholdene. Desuagtet har man Intet at erindre imod den forlangte Forhøielse af Kontoen med 400 Rd., idet det Beløb af 240 Rd., som deraf bliver tilovers, efter at der er ydet Tillæg til Havnesogden i Struer og Korkarlene, kan tjene til Forstærkning af den lokale Kontrol.

### S - 3.

## Renter af Aktiverne.

5) Paa Udvalgets Begjæring har man fra Finantsministeren under 14de Februar 1874 modtaget en udførlig Beretning om Omsætningen dels ved Reservecapitalen, dels ved Kassebeholdningen i tvende Lidsrum, nemlig fra 1ste Januar til 31te Marts 1873 og fra 1ste April 1873 til 31te Januar 1874. Denne Beretning slutter sig til den Finantsudvalget ifjor tilfillede, og som findes omhandlet i dets Betænkning Tillæg B. 1872—73. Kun i et begrændset Omfang er den foretagne særdeles betydelige Omsætning nødvendiggjort ved de aarlige Bevillinger paa Finantsloven. I Øvrigt angives Diemedet at være det samme som anført i den f. N. afgivne Beretning, nemlig at gjøre Beholdningerne mindre ensartede og lettere affættelige. Dette synes vel at være naaet med flere af de foretagne Omsætninger, men dermed er ikke givet, at Opnaelsen af dette Diemed var nødvendig i en saa vid Udstrækning. Da Hensigtsmæssigheden af de skete Omsætninger maa bedømmes i Forbindelse med saavel de tidligere foretagne som de ifølge Lov af 20de December 1873 nødvendiggjorte ekstraordinære Omsætninger, skal man henvise dette Spørgsmaals alsidige Belysning til Statsrevisionen. Udvalget (med Undtagelse af Dinesen, Scavenius og Luyen) skal kun tilføie, at Rigsdagen ikke har erkjendt, at Finantsbestyrelsen har Ret til at udøve en saa fri Raadighed i Ombytninger af Aktiverne ud over, hvad de finantfielle Bevillinger kræve.

6) 3. Udvalget har forlangt en Beretning om Driften af Dampskibsfarten mellem