

VII.

B e t æ n k n i n g

over

Forflag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om de militære Underklassers Formuesraadighed m. m.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 4de Februar 1874).

Udvalget deler fuldstændig de Betragtninger, som have været Aarsagen til nærværende Lovforslags Forelæggelse, nemlig, at de loobestemte almindelige Indskrænkninger i de militære Underklassers Formuesraadighed ikke længer ere tidsvarende og derfor snarest mulig bør søges ophævede. Deres Ophævelse ad Lovgivningens Lei synes saa meget ønskeligere, som Lovbud, der for længst kunne siges at have overlevet sig selv, vanskelig lade sig overholde, og den strenge Lovlydighed, som det er saa vigtigt at vaage over i alle Forhold, mindst bør svækkes for Krigsmagtens Bedkommende.

Kun en enkelt af nærværende Lovforslags Bestemmelser foreslaar Udvalget omændret saaledes, at det fremgaar af selve Lovens Udtryk, at det i samme omhandlede Forbud kun under særlige Forhold bør udstedes, medens derved paa samme Tid tages mere Hensyn til den højere eller lavere Grad af Straffelyd for visse Forseelser. Lovforslaget har nemlig nævnt det Forbud, som det kun under visse særegne Omstændigheder, saasom under Krigsforhold, i Leirtid, paa Søforterne, ombord paa Skibe o. lign., kan blive nødvendigt at udstede for at forebygge Afhændelse af leveret Brød eller andre leverede Fødemidler, i saa stor en Almindelighed, at deraf muligvis urigtig kunde sluttes, at Friheden til at afhænde de nævnte Næringsmidler ikke skulde være det Almindelige, hvilket

for Brødbets Bedkommende ikke synes at kunne antages. Og dernæst har Lovforslaget den selv samme Straf for ikke tilladt Pantfattelse eller Afhændelse af Munderingsstykker m. m., der nødvendigvis maa være tilstede, som for forbuden Afhændelse af leverede Næringsmidler, der i alt Fald ikke i samme Mængde ere lige nødvendige for Enhver. Vel har Udvalget ikke turdet foreslaa, at den samme Straf aldrig skulde kunne anvendes for den sidste som for den første Forseelse; men det har ønsket, at den kun maatte komme til Anvendelse, hvor Omstændighederne talte derfor, og navnlig i Gjentagelsestilfælde.

I Henhold til Ovenstaaende fillæs af hele Udvalget følgende

Ændringsforflag:

Til § 1.

I 2det Stykkes 4de og 5te Linie udgaar: „eller naar de imod Forbud afhænde leveret Brød eller andre leverede Fødemidler“, og i Stedet derfor sættes: „ligesom samme Straf efter Omstændighederne, og navnlig i Gjentagelsestilfælde, kan anvendes, naar de afhænde leveret Brød eller andre leverede Fødemidler imod Forbud, der efter de tilstedeværende Forhold er anset nødvendigt“.

Fredrik Bajer,
Ordfører.

Sagd.

H. Jensen,
Formand.

N. Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds),
Sekretær.

Rimestad.