

at der ikke fra Havneforholdenes Side kunde indvendes Noget imod, at Havnen anlagdes paa det angivne Sted, naar der ved sammes Bygning toges fornsøndt Hensyn til en eventuel Regulering af Kystlinien og Inderrheden, tilhænde gav jeg under 31te Oktober f. A. Ansøgeren, at jeg paa de af Krigsministeriet stillede Betingelser og under Forbehold af nærmere Bestemmelse, for saa vidt angik Havnens Indflydelse paa Kystliniens Regulering, var villig til at søge allerhøieste Koncession udvirket for ham paa det omhandlede Anlæg, saafremt han inden 4 Maaneder fra den nævnte Dato for Ministeriet godtgjorde at have Naadighed over de til Anlæggets Fuldførelse fornødne Midler samt derhos stillede et Beløb af 10,000 Rd. til Sikkerhed for, at Anlægget aabnedes for Benyttelse inden Udløbet af det Tidsrum, der i saa Henseende blev forefæret, saaledes at Beløbet i modsat Fald hjemfaldt til Statskassen. Disse Betingelser ere endnu ikke fyldestgjorte af Ansøgeren. Denne har derimod anholdt om, at de 4 Maaneder maatte regnes fra den Tid, da Planerne til Anlægget vare godkendte af Ministeriet. Dette har jeg imidlertid ikke troet at burde indrømme. Jeg har derfor afflaet denne Begjæring, idet jeg har tilspøit, at Spørgsmaalet om, hvorvidt der kan indrømmes nogen Forlængelse af den nævnte Tidsfrist, væsentlig vil komme til at afhænge af den Kraft, hvormed Foretagendet i det Hele fremmes fra Ansøgerens Side. Naar denne endvidere har anholdt om, at Ministeriet allerebe nu vilde udtale sin Billigtelse af Hovedtrækkene i den af ham udfastede Plan til det ommeldte Anlæg, har jeg ikke kunnet indgaa herpaa saavel af Hensyn til, at det vil være nødvendigt, at det endelige Projekt forelægges baade Krigsministeriet, det sjællandske Jernbaneselskab og Kjøbenhavns Havnebestyrelse, som af Hensyn til, at den foreliggende Plan formentlig maa underkastes ikke uvæsentlige Forandringer, saafremt det sjællandske Jernbaneselskab skulde bestemme sig til at anlægge en Jernbane med Station i eller ved Grønningen, ligesom endelig Anlægget af et Spor fra Kjøbenhavns Banegaard til Havnen eventuelt vil kunne faae Indflydelse paa Sagens Afgjærelse.

Med Hensyn til de i Loven af 23de Mai f. A. omhandlede Jernbaneanlæg paa Sjælland og Falster skal jeg, for saa vidt angaar Forhandlingerne om Anlægget af en Jernbane til Frederiksfund, tillade mig at henvise til de Oplysninger, der herom indeholdes i det Nigsdagen nu foreliggende Lovforslag om forskellige Jernbaneanlæg paa Sjælland og Laalland. Svad angaar det i bemeldte Lov omhandlede Jernbaneanlæg mellem Nykjøbing paa Falster og Gjesferodde, skal jeg herom bemærke Følgende:

Under 28de Mai f. A. meddelte jeg Civilingenieur B. Schmidt, der havde anholdt om Koncession paa dette Anlæg; at jeg var villig til at søge saadan Koncession udvirket for ham, saafremt han inden 4 Maaneder fra den nævnte Dato godtgjorde at have Naadighed over de til Anlæggets Udførelse fornødne Midler samt derhos stillede Ministeriet et Beløb af 10,000 Rd. til Sikkerhed for, at Anlægget aabnedes for Benyttelsen inden Udløbet af det Tidsrum, der i saa Henseende blev forefæret, saaledes at Beløbet i modsat Fald hjemfaldt til Statskassen. Paa Grund af de uheldige Forhold paa Pøngemarkedet i Lybfland lykkedes det imidlertid ikke Ansøgeren inden Udløbet af den nævnte Frist at tilendebringe Forhandlingerne med de udenlandske Pøngemagere, til hvilke han havde henvendt sig angaaende Realisationen af Projektet, der jo som bekendt tilsigter Etableringen af en gjenmeegaende Forbindelse med Udlandet over Falster, og Fristen blev derfor, ifølge Ansøgerens derom fremsatte Andragende, forlænget til den 1ste December f. A. Der syntes nu ogsaa, da dette Tidspunkt var kommet, at være Udsigt til, at Anlægget vilde kunne realiseres. Ansøgeren begjærte sig nemlig meddelt de endelige Betingelser, paa hvilke Koncessionen kunde erholdes. Efter at dette var sket, indtraadte der imidlertid paany en Standsning i Forhandlingerne. Jeg meddelte derfor under 7de Januar d. A. Ansøgeren, at jeg, saafremt de under 28de Mai f. A. stillede Betingelser ikke inden den 15de f. M. vare opfyldte, maatte forbeholde mig frie Hænder til at træde i Forhandling med Andre angaaende Meddelelse af Koncession paa det ommeldte Anlæg. I Svar herpaa modtog jeg en Skrivelse fra Ansøgeren, hvori han meddelte, at han forventer, at Sagen inden Udgangen af Januar Maaned vilde kunne bringes til Afslutning, hvorfor han anholdt om, at jeg vilde oppebie dette Tidspunkt, inden jeg traadte i Forhandling med Andre angaaende det omhandlede Anlæg. Januar Maaned er imidlertid forløben, uden at jeg har modtaget nogen yderligere Meddelelse om Sagen fra Ansøgeren.

Med Hensyn til de øvrige i Loven omhandlede Anlæg skal jeg oplyse, at der ikke, efterat Loven er emaneret, er indkommet Andragende om Koncession paa noget af disse Anlæg, hvorfor der heller ikke har fundet yderligere Forhandling Sted om Meddelelse af saadan Koncession.