

valget ikke for ubetinget nødvendig. Naamlig antager man, at den Omstændighed, at Noget vitterlig med Held har behandlet visse Sygdomme og muligvis endog har hjulpet Personer, som sorgløses ere bleve behandlede af autoriserede Læger, maa kunne gjøre andre Prøver oversflødige. Man tror derfor, at det kan overlades Justitsministeren at give de heromhandlede Tillabelser, uden at han ved Loven bindes undtagen i den Retning, at Personen maa være 25 Aar gammel og uberygtet, men at det igrigt kan overlades ham ved hvilketsomhelst paalidelige Vidnesbyrd eller andre Beviser at søge Betryggelse for, at Tilladelsen ei gives i upaalidelige eller sladegjøvende Hænder. Grunden til, at Udvalget har forbudt 25 Aars Alder, er forbuden den, at en vis almindelig aandelig Modenhed dog bør findes hos dem, der ville udøve en hvilketsomhelst Gren af Lægevidensskaben, især den Omstændighed, at medicinske Studerende eller lignende unge Mennesker ikke skulle frittes til at afbryde deres Studier for at begynde en eller anden speciel Art af Lægevirkfomhed. At Uberygtethed maa forlanges, er vel en Selvfølge. Derimod fordrer der ikke, at Paagtjældende skal have haft fast Bopæl her i Landet i noget bestemt Tidrum, og der er saaledes Intet til Hindrer for, at Tilladelse efter denne Paragraph kan gives til Ublændinge.

ad § 10.

Endringsforslaget Nr. 6 sigter kun til at tydeliggjøre. Lovforslagets Tanke er formentlig den, at Skaden blot skal indtræde umiddelbart efter den feilagtige Lægebehandling, thi da formodes den at være en Følge af denne, naar ikke det Modsatte oplyses.

Endringsforslaget Nr. 7 har til Hensigt at gjøre det aldeles klart for Enhver, at nærværende Straffebestemmelse lige saa vel gjælder de autoriserede Læger som Kvaksalverne.

Endringsforslaget Nr. 8 nævner „utvivlsomme Feil“ i Behandlingen ved Siden af „aaabenbar Uvidenhed, Skjodesløshed og Forsømmelse“, fordi den autoriserede Læges Forseelse som oftest ikke vil kunne hensjøres til aaabenbar Uvidenhed, men snarere til Mangel paa tilbørlig Omtanke og Forsigtighed.

Endringsforslaget Nr. 9 aabner Udgang til at fradømme autoriserede Læger deres jus practicandi og uautoriserede Læger deres særlige Tilladelse til at udøve en vis enkelt Art af Lægepraxis, naar der foreligger særdeles grov eller oftere udvist Naagtsomhed.

Med Hensyn til Endringsforslag Nr. 10 bemærkes, at det ligesaa vel overfor Apothekere eller deres Medhjælpere og Jordemødre som overfor Læger har viist sig at være en Mangel i Straffelovgivningen, at selv den groveste Naagtsomhed i Reglen ikke kan rammes, naar der ikke ved den er forarsaget Skade af saadan Størrelse, som omhandles i Straffelovens § 204.

Endringsforslaget Nr. 11 er en Selvfølge, hvis ovenstaaende Endringsforslag maatte blive vedtagne.

Ved Endringsforslag Nr. 12 bemærkes blot, at Titelen til Loven selvsjælgelig maa undergaa Forandring, hvis Udvalgets Endringsforslag vedtages.

I Henshold til Ovenstaaende stiller Udvalget følgende

Endringsforslag.

1) §§ 3—9 udgaa.

Bedtages dette Forslag, forandres Slutningsordene i § 1, 1ste Stykke, til: „forfaavidt ikke nærværende Lov hjemler Undtagelse herfra“, hvorhos i § 10, sidste Punktum i 1ste Stykke samt 2det Stykke udgaa.

Til § 1.

2) I 2det Stykke udgaa Ordene: „kun ved en enkelt Leilighed med eller uden Opfordring“.

Til § 2.

3) I 1ste Stykke forandres Ordene: „og der for deres Indsigt . . . betryggende“ til: „og der underkastet sig de for at faae Ret til at udøve Lægepraxis fornødne Prøver.“

4) Slutningsordene i 1ste Stykke: „eller i visse Fag og Retninger“ udgaa.

5) 2det Stykke i § 2 bliver § 3, hvorhos der i 1ste Linie efter „der“ indsfydes: „have fyldt 25 Aar og ere uberygtede, naar de ved paalidelige Vidnesbyrd eller“.

Til § 10.

6) I 1ste Linie forandres Ordene „i umiddelbar Følge af“ til: „umiddelbart efter.“