

at der under § 14, Post 7. Til 19.

Til Bygningsarbejder bevilges til:

Fuldsøvelse af et Jernbanespor m. m. fra den ved Havnen udfor Løihuset værende
Aran til ind paa Løihusets Grund 4,500 Rd."

Skjøndt den Forudsætning, at der til Anlægget af bemeldte Jernbanespor kunde anvendes brugte Skimmer, må antages at have været et Motiv for Rigsdagen til at bevilge den omhandlede Udgift, skal man dog nu, da Arbeidet er halvt fuldenbt, ikke modsætte sig, hvad der er nødvendigt for Tilendebringelsen, men man forudsætter, at der saa vidt muligt tilveiebringes billigere Materiale.

34) Skrivelse af 28de Januar 1874 fra Marineministeren:

"Af den Sum paa 89,400 Rd., der ved Finantsloven for 1873—74 § 25 under Nr. 24 er bevilget „Til Anskaffelse af 1 Stk. 60 Pds. riflet Kanon, Affutager, Projektiler, Haandvaaben og Ammunition“, var blandt Andet anslaaet til 1 Stk. 60 Pds. Armstrongs Riffelkanon 10,000 Rd., hvilken Kanon vilde behøves, naar, foruden Pandserfregatterne og Batteriet „Rolf Krake“, tillige de 3 Træfregatter og Skonnerten „St. Thomas“ skulde fuldt armeres efter Reglementet. Saaledes som Forholdet stiller sig nu, maa det imidlertid anses af ulige større Vigtighed, at Antallet af Projektiler for de 10 inch 120 Pds. og de 9 inch 90 Pds. Riffelkanoner, navnlig af de massive, hvilke ikke kunne forberediges her i Landet, yderligere forøges, fremfor at anskaffe den omhandlede Kanon, og det er derfor fundet rettere at anvende den til Kanonen bestemte Sum af 10,000 Rd. til Anskaffelse af saa mange massive Projektiler for de fornævnte kraftigere Kanoner, som kunne erholdes for hin Sum, navnlig 150 Stkr. 120 Pds. og 52 Stkr. 90 Pds.

I Henhold hertil anmodes det ærede Finantsudvalg om at ville foranledige, at der til Forslag til Lov om Lillægssbevillingen for Finantsaaret 1873—74 stilles følgende Endringsforslag:

ad. § 14. 8. Efter Slutningen tilføies: Den til 1 Stk. 60 Pds. Armstrongs Riffelkanon anslaaede Sum af 10,000 Rd. kan anvendes til Anskaffelse af massive Projektiler for de 10 inch 120 Pds. og 9 inch 90 Pds. Riffelkanoner."

Forslaget tiltrædes.

35) Post 10. Skrivelse af 18de Februar 1874 fra Marineministeren:

"Udvalget har i behagelig Skrivelse af 6te dennes begjæret sig en Meddelelse om de Undersøgelser, som formentlig ved Ministeriets Foranstaltning maatte være foretagne med Hensyn til det i Rjøge Bugt fundne Skrog af Linieskibet „Dannebrog“.

I Anledning heraf skal Ministeriet ikke undlade tjenstligst at oplyse Følgende:

Sfølge Indberetning af 11te April 1873 fra Lødsinspektøren i Dragør havde nogle Mænd derfra ved formentlig at eftersøge forliste Ankere og Brag paa Rjøge Bugt efter Stormen den 13de November 1872 paa det Sted, som i Søfortet er betegnet ved to forslagte Kanoner som den Plads, hvor Linieskibet „Dannebrog“ under Slaget paa Rjøge Bugt den 4de Oktober 1710 sprang i Luften, fundet Levningerne af et Brag paa 6½ Favne Vand, der antages for at være „Dannebrog“, idet der kunde ses flere Kanoner, formentlig af Metal. Sfølge derom af Finderne til Sjællands Stiftamt indgivne Andragende, meddelte Stiftamtet dem under 19de April og 9de Juli f. A. den ifølge Forordningen af 16de Marts 1842 fornødne ubelukkende Beretigelse til i et Tidrum af 6 Maanedre, at regne fra 19de April, ved Hjælp af Dykkerredskaber at bjerge det af dem fundne ovennævnte Brag med tilhørende Kanoner. Efter dernæst at have erholdt Assistance af Switzers Bjergrings-Entreprise, blev der ved Hjælp af dettes Dampskib „Gertha“ i Dagene fra den 20de til den 22de Mai f. A. optaget 9 hele og 4 sønderbrudte Stykker Metalstyks, der ved senere Efterveining havde en Vægt af tilsammen 34,753 Pund.

Det saaledes fra Braget optagne Styks er senere, som tilhørende den danske Krigsmagt, afleveret til Orlogsværftet, imod at Bjergeren m. m. godtgjøres de Paagjældende.

Sfølge Dykkerens mundtlige Beretning er det kun Bunden af Skibet, der er tilbage, idet det Øvrige formentlig er sprængt bort, da Skibet fløi i Luften. Braget var saa fri for Tilfanding, at Ballasten var fuldstændig synlig, og medens der paa den østlige Side fandtes hvid