

Om Sorø Akademis Kapitalformue har Statsrevisionen brevveglet med Ministeriet vedrørende et Laan i Nationalbanken paa 63,000 Rd., hvorom henvises til Statsrevisionens Betenkning (Side 127—130), der giver et Bidrag til Oplysning om de Krav, der stilles til Sorø Akademis Overtskud.

Med Hensyn til Sorø Akademis Skovvæsen henstiller Statsrevisionen til Overveielse, om Akademiets Skovvæsen ikke vilde være bedst tjent med, at Overtilsynet var lokalt (Side 131).

De lærde Skolers rentebærende Fonds har (Side 133—134) fremkaldt en Brevvegling, hvis Udbytte først kan forelægges i næste Aars Betænkning.

Angaaende Udgifterne ved Akademiet for de skjønne Kunster har Statsrevisionen fremsat nogle Bemærkninger, hvoraf det ses, at der er Klarhed med Hensyn til Bevillingerne hertil. Statsrevisor Gad har endog fremsat en fra de øvrige Statsrevisorer forskjellig Opfattelse, Landstingets Udvalg har (Tillæg B. Spalte 24) her indrømmet, at Loven af 25de Marts 1871 ved sin Ordlyd kunde give Statsrevisionens Flertal Grund til sine Bemærkninger, dog kun for dette ene Regnskab.

## ad § 22. Krigsministeriet.

Med Hensyn til Glevskolens Udgifter har Statsrevisionen (Side 148—149) udtalt den Mening, at Kontoen bør deles saaledes, at der paa Forpleiningsudgifter foretages efter Skjøn et Fradrag for Bakancer, Fraværelse o. dsl., medens andre Udgifter, der nu afholdes af Forpleiningsudgifter, budgetteres paa en særlig Konto. Landstingets Tilslutning hertil (Tillæg B. Spalte 25) kan Folkethingets Udvalg aldeles tiltræde.

Om Krigsministeriets Bogtrykkeri har Statsrevisionen (Side 162—163) fremskaffet adskillige Oplysninger, hvoraf fremgaar, at en Militærarbejder har været afgivet til Tjeneste i Trykkeriet. Dette Forhold har tidligere været Genstand for Overveielse i Finantsudvalget, uden at dette dog hidtil har funden Opfordring til at gjøre Indstilling om denne Sag.

Ved Rjøbenhavns Bøvnings Dvelfer er der af Statsrevisionen fremsat Lov om, hvorledes Ordene „15 Dages Dvelfer,“ i Lov af 28de Mai 1870 skal opfattes (Side 164). Landstingets Udvalg har (Tillæg B. Spalte 26) forstaaet dette saaledes, at 15 Dage er 15 virkelige Dvelfesdage. Folkethingets Udvalg skal ikke yttre sig herom, men kun henstille, at det med Hensyn til Bevillinger og Regnskabsafleggelse bliver nødvendigt, at Spørgsmaalet faar en utvilsom Afgjærelse.

## ad § 22. Marineministeriet.

Om Brugsregnskabet, der saa vel som den hele Tilstand paa Værftet har givet Statsrevisionen saa hyppige Opfordringer til Anter, er det nu (Side 176) oplyst, at Ministeriet har nedsat en Kommission, hvis Udbytte vil blive Statsrevisionen meddelt. Landstingensudvalget haaber (Tillæg B. Spalte 26) ligesom Statsrevisionen heraf en gunstig Indflydelse paa Værftets Holdning.

Med Hensyn til nye Skibes Bygning henvises til Statsrevisionens udførlige Bemærkninger herom Side 177—187 samt Landstingets Udvalgs Ytringer om de stete Maalinger, (Tillæg B. Spalte 26) Herom er ført et længere Ordskifte i Landstinget, som har sin Interesse derved, at ikke blot Marineministeren, men ogsaa det 12te kongevalgte Medlem, der saa nye er knyttet til Værftet, har havt Leilighed til at udtale sig. Folkethingets Udvalg skal henvide hertil (Landstingstidenden Side 388—417). Udbyttet af dette Ordskifte kan med Hensyn til selve Sagen dog ikke siges at have ført denne til nogen Afslutning, og Folkethingets Udvalg skal ikke udtale nogen Mening om, hvor vidt Landstingets Udvalg med Hensyn til fremtidige Maalinger har truffet det Rette.

Om Dphalingsbeddingen henvises til Statsrevisionens Bemærkninger Side 187—191 samt Tillæg B. (Spalte 28) og det fornævnte Ordskifte i Landstinget. Tillige henvises med Hensyn til det ved Dphalingsbeddingens Prøve ødelagte Materiel til Statsrevisionens Bemærkninger (Side 190—191) og Landstingensudvalgets Slutningsbemærkning.