

melse hermed anordnede Ministeriet under 17de December Undersøgelse.

Medens denne Undersøgelse foretoges, indløb der til Udvalget en ny Klage af 5te Januar d. N. fra 14 af de tidligere Klagerne, saaledes lydende:

„Da vi for kort Tid siden ere komne til Kundskab om, at der paa Valgdagen før Valg-handlingens Afslutning ikke er foretaget Valg af Valgbestyrelsens Formand paa den Maade, som Valglovens § 24 andet Punktum foreskriver, saa maa vi bede, at Undersøgelse desangaaende maa blive indledet i Forbindelse med Undersøgelsen i Anledning af vor Klage af 24de November f. N. over Fremgangsmaaden ved Folkethingsvalget i Aalborg den 14de November f. N. Ligeledes maa vi bede Undersøgelse indledet i Anledning af, at der ved det omtalte Valg blev modtaget i det Mindste en Stemme efter en skriftlig Seddel, hvorpaa stod Valgerens Navn, og at han stemte paa Klein“.

I Anledning heraf anmodede Udvalget under 13de Januar d. N. Indenrigsministeriet om, at den ovennævnte Undersøgelse maatte blive udstrakt saavel til at omfatte ogsaa den sidste Klages Ankeposter, som til at oplyske, hvorvidt de Valgere, som havde afgivet Stemmer efter den i Valglovens § 42, 2det Punktum, foreskrevne Meddelelse fra Valgbestyrelsens Formand til Valgfor-samlingen om Afstemningens Slutning, vare tilstede allerede, medens denne Meddelelse skete, eller først senere indfandt sig paa det til Afstemningens Slutning bekendtgjorte Sted; og under 15de f. N. gav Ministeriet Aalborg Stiftamt Paalæg om at efterkomme Udvalgets Opfordring.

Under de saaledes foranstaltede Forhør, som begyndte den 31te December f. N. og sluttedes den 7de f. N., og som ere tilsendte Udvalget med en Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 17de f. N., har Borgmesteren i Aalborg, Etatsraad Stricker, der under det paagældende Valg optraadte som Valgbestyrelsens Formand, iblandt Andet forklaret saaledes om den i den sidste Klage fremsatte Anke imod Valget, at det foregik uden Valg af en Formand for Valgbestyrelsen:

„I det foreliggende Tilfælde forholder det sig rigtigt, at der, bogstavelig talt, ikke er foregaaet noget egentligt Formandsvalg ved Afstemning, men at Komparenten har fungeret som Formand i Genhold til Valgbestyrelsens øvrige Medlemmers ham bekendte Dufte og stikende Samtykke. Sagen er nemlig den, at Komparenten, der i sin 10aarige Embedstid her i Byen, som den, der har forestaaet de forberedende Foranstaltninger til Folkethingsvalgenes Afholdelse, altid, naar indtages ved Valget den 12te Oktober 1866, da Komparenten ikke var Medlem af Valgbestyrelsen, med Enstemmighed er bleven valgt til den intet mindre end attraaelsesværdige Funktion som For-

mand, ved Valget den 14de November f. N. saameget mere ansaa det som givet, at han ligeledes denne Gang vilde blive valgt til Formand, som Valgbestyrelsens Medlemmer for Landsfognerne næsten alle vare de samme Mand, som ved de tidligere Valg, og han af de øvrige 6 Byraadsmedlemmer allerede var valgt til som deres Formand at varetage de dem ifølge Valglovens § 24 paahvilende Forretninger. Dette foranledigede derfor, at Komparenten, ved i sit Hjem før Valg-handlingen egenhændig at tilføre Valgbogen det Fornødne om Valgets Bekjendtgjørelse, om Valgbestyrelsens Medlemmer, om de ommeldte Kandidater og disses Stillere osv., tillige tilføiede at han var bleven valgt til Formand, idet han selvfølgelig havde ifinde, naar han før Valget samlede med Valgbestyrelsens øvrige Medlemmer, ligesom ved de tidligere Valg, at lade foretage Formandsvalg. Da Komparenten imidlertid som sædvanlig i Timestid før Valg-mødet i Excerchuset var samlet med Valgbestyrelsens Medlemmer, navnlig for Landsfognerne, og havde forvisset sig om, at disse havde medbragt de originale Valglister og meddelt dem Underretning om, hvorledes de havde at forholde sig ved Valget, navnlig ved Risternes Førelse, Stemmes Modtagelse osv., oversaa han, med Opmærksomheden henvendt paa, hvad han iøvrigt havde at iagttage, uheldigvis at lade foretage Formandsvalget, ligesom heller ingen af Valgbestyrelsens øvrige Medlemmer gjorde opmærksom herpaa, og det var først, da der, i Continuation af, hvad der allerede var tilført Valgbogen, efter Valget skulde gjøres yderligere Tilførsel om, hvad der, den tilsendte Valg-handling vedkommende, var passeret paa Valgstedet, at Komparenten bemærkede, at han havde fungeret som Formand uden udtryffeligt eller formeligt at være bleven valgt dertil; men efterat han desaarfag havde foreholdt Valgbestyrelsens samtlige tilstedeværende Medlemmer dette og havde opfordret dem til at erklære, om de vilde have valgt ham til Formand, og om dette ikke var efter deres Onske og stikende Samtykke, at han havde fungeret som Formand, bekræftede de Saa-dant uden nogenformelt Indvending eller Bemærkning og godkjendte saaledes det Passerede, men per incuriam blev det derefter forglemt ved en Tilføining i Valgbogen at give den, som ovenommeldt, allerede tidligere tilførte Sætning: „Til Formand for Valgbestyrelsen valgetes Borgmesteren“ den fornødne Berigtigelse“.

Dernæst have alle Valgbestyrelsens Medlemmer for Landsfognerne — med Undtagelse af Medlemmet for Nøvling Sogn, der ikke er afhørt herom — afgivet om dette Klagepunkt: „den overensstemmende Forklaring, at de, saafremt Valget af en Formand var foregaaet før Valg-handlingen, ubetinget vilde have valgt Borgmesteren, saafremt denne var bleven foreslaet, og at de, da de efter Valget som ovenfor ommeldt bleve af Borgmesteren gjorde bekendte med den