

ad 1. Barme- og Ventilationsapparatet blev efter Bedømmelses-Udvalgets Udtalelse forlangt ordnet efter det under Nrk. 6+8 indleverede Projekt. Da Entreprenørerne vel overtog det til Udførelse for den i Overlaget opførte Sum af 23,000 Rb., men det tillige paalagdes dem at benytte Ventilationsingeniør Krarups Veiledning, opstod herved forskellige Vanfeligheder, idet Støft-nævntes Plan vilde føre langt ud over Summen, medens Entreprenørerne paastod, at han skulde holde sig indenfor denne. Sagen traf herved i Langdrag og blev væsentlig Anledning til, at Kom-missionens Sammensætning forandrede. Paa Opfordring til at gjøre Reduktioner, svarede Krarup, at han vel kunde gjøre det, naar det gjaldt om at sætte Sagen i Gang og overlade dens Fuld-endelse til Fremtiden, idet der i saa Fald paa hans Forslag til 41,000 Rb. kunde spares 12,000 Rb. Han fravaadede imidlertid en saadan Fremgangsmaade, da det vilde blive betydeligt dyrere at dele Arbejdet i to Dele, da Priserne steg, og da Supplementets Udførelse vilde standse Theatret i dets Drift. Han udhævede tillige Apparatets store Betydning med Hensyn til Bygningens hurtigere Udtør-ring og endelig, at de Forventninger, Publikum stillede, vilde blive skuffede, og at dette igjen, som dets Fordringer efterhaanden vare stegne efter Benyttelsen af ny opførte Bygninger, vilde virke tilbage paa Besøget. Han anbefalede derfor Projektets Udførelse firax i dets Helhed. Kommissionen fandt Projektet tidssvarende og hensigtsmæssigt. Sdet den bemærkede, at selv om man indskrænkede sig til det af Krarup foreslaaede Mindre, vilde der behøves 6,000 Rb. udover det, som var til Disposition, anbefalede den væsentligt i Henhold til de ovenfor ansførte Grunde Projektets Ud-førelse i dets Helhed med en Hensætning om, at det nødvendige Tilskud 18,000 Rb. med Fradrag af de ovennævnte 6,000 Rb., altsaa 12,000 Rb., toges af Theatret som en Driften vedrørende Ud-gift. Efter det Oplyste maatte Ministeriet anse det uforparligt ikke at gaa ind paa Forslaget og approberede derfor under 19. Marts 1874 dets Udførelse med en Overfridelse af 18,000 Rb.

ad 2—4. Disse tre Overfridelser have samme Karakter, og Ministeriet kan derfor behandle dem under Et. De hidrøre alle fra Arbejder, som allerede vare udførte efter Arkitekternes Ordre, uden at Kommissionen dermed var gjort bekendt i Forveien, og hænger nøie sammen med hvad der er nævnt under 6. Facademuren saavel som Overbygningen er af kunstneriske Hensyn blevet noget højere, Stueetagens Hvide noget større. Skillerumsvæggene ere herved ogsaa bleven højere ligesom tillige noget sværere. Ved Opmaalingen af Murværk er der udført Arbejde for 95,816 Rb. 65 ø. efter Overflagspriserne, medens der var paaregnet 81,619 Rb. 1 ø., altsaa en Overfridelse af 14,197 Rb. 64 ø., hvortil kommer for Forskielse af Prisen paa Materialer og Arbejdsløn 5,056 Rb. 81 ø. Den samlede Overfridelse er altsaa for Murværk 19,254 Rb. 49 ø. eller — med Fradrag af de under 6. ommeldte 14,123 Rb. 13 ø. — 5,131 Rb. 36 ø. Paa Brædder skillerum var Overfridelsen 3,045 Rb. 86 ø. Hvad Tjernbjæller og Svælvinger, for hvilke Overfridelsen er 8,091 Rb. 36 ø., angaar, saa have Arkitekterne oplyst, at den tidligere Kommiss-ion ved at godkjende Tegningen har foranlediget, at der lagdes et betydeligt større Antal Bjæller ind, — navnlig fandtes dette nødvendigt ved alle Trapperne's Reposer, ved Bissoirerne i Stueetagen, ved Souf-flørværket, under Gitterdragerne, — at der paa Grund af det forpøgede Antal Tjernbjæller er tilkommet 903 □ M. Svælvinger, at de ere gjorte sværere under Parketrapperne, at der er tilkommet 430 □ M. under Fortrapperne, at de vare glemte under Voggæen. Kommissionen har, da det angik Arbejder, der allerede vare udførte før dens Tiltrædelse, henstillet de forskellige Sager til Ministeriets Afgjørelse med den Bemærkning, at den ikke kan tilraade noget Fradrag for de Træ-bjæller, i hvis Sted Tjernbjæller ere anbragte, da Entreprenørerne efter Arkitekternes Forklaring i saa Fald havde forlangt en gjennemgaaende Opmaaling af, hvad de havde præsteret udover deres For-pligtelser, en Foranstaltning, som Arkitekterne bestemt fravaadede, fordi den kun vilde vise sig at være i Favør af Entreprenørerne. Efter disse Oplysninger fandt Ministeriet ikke at kunne nægte de omhandlede Summers Approbation, som meddeltes under 30te Marts og 25de April 1874.

ad 2. a. Dette er kun et Omdrag, da det af Kommissionen er truffet fra som noget, Entreprenørerne skulde præstere, men ikke havde præsteret.

ad 2. b. Se ovenfor Side 21, Lin. 25 og 33.

Da Kommissionen i den ny Sammensætning traadte til, vedtoges det, for at fremme Ar-bejdet, at alt, hvad der vedrørte Scenerummet, skulde ligesom Maskineriets Udførelse besørjes af den konstituerede Chef for det Kongelige Theater og Kapel. Herved er bevirket følgende Udgifter, som maa søjes til Kommissionens Opgjørelse:

1. Til Scenebelysningen Tillæg	13,572 Rb. 82 ø.
2. Til Fundamentering af Scenegulvet	1,103 — 72 -
3. Til Forfaling af Scenens Loft	1,280 — " -

15,956 Rb. 58 ø.