

maa være sørget for en fuldstændig Afledning saavel af Urinen som af den daarlige Luft, saaledes at de ikke blive til Besvær for de Omboende.

Hvor Bygningskommissionen skjønner det tilstedeligt, og navnlig hvor der ved Bygningernes Anbringelse paa og om en Hjørnegrund er tilveiebragt et sammenhængende større Gaardareal, kan den tillade Dvsførelsen af en mindre Hestestald med Vognremise, dog at Høiden til Tagrygningen ikke overstiger 11 Alen, naar der før alle de saaledes til Hjørneeiendommen hørende Bygninger haves <sup>1</sup>/<sub>4</sub> ubebygget Areal.

#### § 4.

Denne Lov træder i Kraft 14 Dage fra den Dag, da det Nummer af Lovtidenden, i hvilken Loven kundgjøres, udkommer.

Forsaauidt Approbation maatte være meddelt paa paatænkte Byggeforetagender, der staa i Strid med foranstaaende Bestemmelser, taber saadan Approbation sin Gyldighed, hvis Byggeforetagendet ikke paabegyndes inden Loven træder i Kraft.

### Motiver til foranstaaende Lovforslag.

I en i „Hygieiniske Meddelelser“ i afdigte Sommer indeholdt Afhandling, betitlet „Bygningsloven for Kjøbenhavn af 21de November 1871“, har Professor Dr. med. Hornemann undergivet forskjellige af den nævnte Lovs Bestemmelser en Underjøgelse og Bedømmelse, der gaar ud paa, at de fra et sanitært Synspunkt maa betegnes som Tilbagekridt i Sammenligning med den ældre Bygningslov. Da Ministeriet ikke blot maatte tillægge denne Udtalelse en betydelig Vægt, men derhos allerede efter de under Bygningslovens Anvendelse gjorte Erfaringer var kommet til Erkendelse af, at i alt Fald en af de Bestemmelser, mod hvilken der særlig var reist Indsigelse, nemlig § 54 om Forholdet mellem det bebyggede og ubebyggede Areal til en Eiendom, ikke var istand til at hindre Byggemaader, der ved Grundens Inddeling og Bygningernes Anbringelse i Forhold til hinanden maatte antages paa en betænelig Maade at tilfidesætte Sundhedshensynet, og da et Par herhenhørende Tilfælde samtidig hermed havde vakt almindelig Opmærksomhed, fandt Ministeriet i det Mindste at burde gjøre det til Gjensand for Forhandling og nærmere Overveielse, om der ikke, uanset at der kun var forløbet en forholdsvis kort Tid siden Bygningslovens sidste Revision, maatte være Grund til at undergive Loven et fornyet

Gjennemsyn eller i alt Fald at foreslaa Forandringer i samme i enkelte Retninger. Denne Forhandling og Overveielse troede Ministeriet saa meget mindre at burde udsætte, som det Omfang, hvori Bebyggelsen heri Byen i den nærmeste Tid kan ventes at ville foregaa, maatte gjøre det ønskeligt, at de Forandringer i Bygningsloven, hvortil der maatte søles Trang, ske snarest muligt.

Efterat derpaa ogsaa Kjøbenhavns Bygningskommission i en herover indhentet Betænkning havde udtalt sig for det Ønskelige i, at der i Bygningslovens § 54 foretoges saadanne Ændringer, som kunde forebygge de Misbrug, hvortil den har givet Leilighed, anmodede Ministeriet Kjøbenhavns Magistrat om at forelægge Sagen for Borgerrepræsentationen, og skjøndt denne Forsamling i det Hele var stemt for en videregaaende Revision af Bygningsloven, fandt den Ændringer i den nærmest omhandlede Bestemmelse i Bygningsloven saa paatrængende nødvendig, at den, medens Forhandlingen om Bygningslovens Revision i det Hele fortsattes, foreløbig vedtog et af et Udvalg af Repræsentationen udarbejdet Forslag til en ny Afstæelse af Lovens § 54 og i Forbindelse hermed til et Tillæg til § 64 og til Lovens Bestemmelser om Bygningers Højde, hvilket Forslag derefter Kjøbenhavns Magistrat har til-