

ad 22. Fredensborg Slot.

Det til Hovedstandsatteller opførte Beløb 7,922 Kr. agtes anvendt til følgende Arbejder:

a. Forandring af Sølvsammerkaminen	362 Kr.
b. Omdækning af Fodrenden mellem Kirken og Mærstalsbygningen	399 —
c. Istandsættelse af Gesimser, Loftsbeklædning, Vinduer og Døre m. v. paa forskellige af de til Slottet hørende Udbygninger, Istandsættelse og Fjernelse af forskellige Plankeværker, Maling af 4 Hjørnespir paa Hovedbygningen, Fjernelse af en Trappe bag Vestre Ottefantsbygning, Istandsættelse af Trappeopgangen til Slotsforvalterens Bolig og Anbringelse af en Sertovin i Vastriets Tørrestue	4,160 —
d. Omlægning, Omdækning og Istandsættelse af Spærene paa det nye Mærstenderi m. m	2,128 —
e. Beplantning bag Stakittet langs Opkjørslen til Slottet samt Stakittets Maling	169 —
f. Opbrydning af Stenbroen mellem Hoved-Opkjørslen til Slottet og Brænde- gaarden og Makadamisering af Veien	404 —

7,922 Kr. +

Med Hensyn til disse Arbejder skal man henvise til den hosfølgende Skrivelse fra Etatsraad, Bygningsinspektør Meldahl af 8de Juli 1874.

ad 25. Begravelseskapellet og Gravmonumenterne i Roskilde Domkirke.

Ved Finantsloven for Finantsaaret 1873—74 blev der i Anledning af en under en Synsforretning over Roskilde Domkirke af Synet gjort Udsættelse, om Mangel ved Frederik den 5tes Kapel til dettes Hovedstandsattelse bevilget et Beløb af 4800 Rd. Da det imidlertid viste sig umuligt at tilvejebringe de til Arbejdet tjenlige Mursten, fordi de større Teglværker, som ellers kunde levere saadanne Sten, havde paataget sig betydelige Leverancer til de mangfoldige større Byggearbejder, der i hemmelte Aar udførtes, og den stadige Regn havde indskrænket Produktionen af Mursten, der ved begge disse Omstændigheder i hoi Grad vare bleepne fordyrede, blev Arbejdet udsat og Beløbet gjenbevilget ved Finantsloven for 1874—75. Den paagjældende Bygningsinspektør har nu indberettet, at de ualmindelig store Byggeforetagender i forrige og indevarende Aar vedblivende have lagt saa stærkt Beslag paa Teglværkernes Produktionssevne, at det ogsaa iaar hidtil har været ugjortligt at tilvejebringe de til Kapellets Istandsættelse tjenlige Sten, samt at Prisen saavel paa Sten som paa andre Materialier og paa Arbejdet vedblivende er saa hoi, at det vil være umuligt at udføre Arbejdet for den i det oprindelige Overflag paaregnede Udgift. Det er i saa Henseende af Bygningsinspektøren oplyst, at alene Prisen paa Mursten er forhøjet med 22 Kr. pr. 1000 Stk. siden Overflagets Affattelse. Efter at flere Tilbud paa Udførelsen af det heromhandlede Arbejde havde været indhente, har det derfor vist sig, at der ifølge det laveste af disse hertil vil udfordres 3,600 Kr. udover det allerede bevilgede Beløb. Da den paagjældende Teglværksejer og de Haandværkere, der have gjort Tilbud om Overtagelsen af Arbejdet, ikke vilde staa ved deres Tilbud, hvis disse ikke inden kort Tid antages, og det maatte befrygtes, at saavel Arbejde som Sten og andre Materialier vilde stige endnu mere i Prisen end allerede sket er, har man under Hensyn til, at Arbejdet, som en af Kirkesynet udsat Mangel, nødvendigvis skal udføres, ifølge Bygningsinspektørens Indstilling tilladt, at han strax modtog Tilbudet om Levering af Sten inden 3 Maaneder, naagtet Prisen paa disse, som bemærket, betydeligt overstiger det i Overflaget paaregnede Lovforflag m. m.