

der ønskes givet Statsrevisionen Leilighed til at gjøre sig bekendt med de fremkomne nye Aktstykker, naar den derom henvender sig til Udvalget.

N. L. Ravn.

G. Jacobsen.

Til
det af Landstinget nedsatte Udvalg i Anledning af Statsrevisionens
Betænkning over Statsregnskabet for 1872—73.

A.

De Aktstykker, som have været Statsrevisionen bekendte

1.

Højvelbaarne Excellence Krigs- og Marineminister Thomsen.

Følge min tidligere Henvendelse til Deres Excellence tillader jeg mig at fremsætte følgende.

Af Statsrevisorernes Betænkning Sp. 182 nederst paa Siden og af den derefter følgende Dom ses, at Generalauditøren har fundet den affagte Dom at være „særlig lempelig“, og tilraader, at Ministeriets Resolution paa Dommen ikke kommer til at indeholde „nogen Billigelse af dens Resultat“. Ministeriet svarer Statsrevisionen, „at denne Sag for Tiden er under Behandling i Ministeriet“ o. s. v.

I denne Anledning tillader jeg mig at spørge:

Til hvilket Resultat er det høje Ministerium kommen med Hensyn til den affagte Dom, og hvilke Foranstaltninger ere truffene for mulig i Fremtiden til „Forebyggelse af slige Misligheder“.

Klagen, der bevirkede den ovennævnte Undersøgelse og Dom var indgivet til den kombinerede Ret den 21de November 1871, men den 30te December samme Aar indsendtes af de samme Mand og til samme Ret en yderligere Fremstilling over begaaede Misligheder ved en i Aaret 1868 foretagen Besigtigelse af leveret Tømmer, der i det Besættelige gik ud paa, at den Grosserer der leverede Tømmeret, tværtimod, § 6 i Forordningen af 1865 under Besigtigelsen havde sendt, Spise- og Drikkevarer ud paa Solmen, at en Deel af Tømmeret under Besigtigelsen der begyndte kl. 9/21 Formiddag blev udfodt, at Besigtigelseskommissionens Formand efter den nydte — paa Pladsen udbragte Middag udeblev fra Besigtigelsen og, at det Første de øvrige Herrer da foretog var, godkjende det om Formiddagen kasserede Træ.

Mine Spørgsmaal i denne Anledning ville være:

- 1) Er der indledt Undersøgelse eller mulig falden Dom i Anledning af Indberetningen af 30de December og i saafald hvilket Resultat er derved bragt tilstede?
- 2) Og endelig for det Tilfælde, at intet Hensyn er toget til en saa bestemt Anklage, hvilken Grund har da været den bestemmende for en Forsømmelse af en formentlig Pligt?

Underdanigst

N. Hansen

2.

Chefen for Drlogsværftet, Kjøbenhavn den 17de Juli 1873.

Hermed 3 Bilag.

Efter i Anledning af Ministeriets Skrivelse af 6te d. M. Løbe-Nr. 679 at have søgt at tilvejebringe de muligst fuldstændige Oplysninger om de deri omhandlede af en Besigtelseskommission i 1868 udviste Forhold ved Besigtelsen, af et Parti Tømmer paa Drlogsværftet undlader jeg ikke at fremsende den vedlagte, fra Sjøetatens combinerede Ret indhente og af en Skrivelse fra denne