

§ 13.

(Svfr. Finantslovens § 23.)

30) Post 1 — 3. Hans Majestæts Kongens Reise til Island har foranlediget en forøget Udgift paa Konto C. af ca. 12,000 Rd. til Indretning af de fornødne Lokalteter ombord i Fregatten „Sjælland“, samt paa Konto K. af ca. 18,000 Rd. væsentligst foranlediget ved „Sjælands“ og „Sejmdals“ forøgede Kulforbrug paa Reisen. Paa dette Beløb af ca. 30,000 Rd. søges nu Tillægsbevilling. Udvalgets Flertal (under Nr. 1) maa i den Anledning udtale, at en Anvendelse af Dvellsudrustningen paa den angivne Maade, der ikke alene har medført betydelige Udgifter, men ogsaa maa antages paa en uheldig Maade at have grebet ind i Udrustningens Hovedpiemed, burde have været Gjenstand for forudgaaende Bevilling, selv om det ikke endelig kunde bestemmes, om Bevillingen vilde blive anvendt.

31) Post 7. I Anledning af de forøgede Udgifter ved Søtransporterne til Leiren bemærkes, at disse vilde betydeligt indskrænkes, naar samtlige Transporter fra Fyen og Fredericia skete ad Fernveien over Land; Udgiften derved vilde da i det Væsentlige kun blive en Versurpost for Statskassen, medens Krigsbestyrelsen dog kunde afpasse Dvellsarmærens Længde. Naar Søtransport indskrænktes til de paa Sjælland garnisonerende Afdelinger, vilde Marinebestyrelsen lettere blive istand til at undgaa Anvendelsen af altfor svage Transportmidler. Denne Fremgangsmaade vilde give begge Værn Dvelse i at transportere Tropper og Materiel saavel tillands som tilvands.

32) Post 8. Den foreslaaede Efterbevilling af 32,000 Rd. til Dækning af et Regnskabsunderskud, fremkommet ved, at de fornødne Anstæffelser af Klædningsstykker til Børnepligtige i de senere Aar ikke have kunnet dækkes af de dertil paaregnede Refusioner, skal Udvalget ikke modsætte sig. Dog maa det bemærkes, at, da Underskudet fremkom i 1873—74 ved overordentlige Anstæffelser til et samlet Beløb af 52,160 Rd. 43 Sk., burde Underskudet for dette Aar være søgt dækket ved Tillægsbevilling for det paagjældende Aar, eller Sagen ialtfald være bragt i Orden ved Finantsloven for indeværende Aar.

33) Post 9. Det begjærede Beløb af 140 Rd. 92 Sk. til Dækning af en Leverandørs Tab ved Bygning af et Lodsartøj kan Udvalget efter de for Dieblirket foreliggende Oplysninger for Principets Skyld ikke anbefale. Det ses ikke, om samme Mand har bygget begge de paagjældende Fartøjer.

34) Post 10. Naar der her søges Efterbevilling paa et Beløb af 1,505 Rd. til Anbringelse af et Dampskib i Vagereinspektionsfartøjet „Thura“, maa Udvalget bemærke, at en saadan Krang burde have været forudset inden Finantsaarets Begyndelse. At Kontoen ikke derved overstrides, afgiver i og for sig ingen Grund til at afholde en ubevillet Udgift.

§ 14.

(Svfr. Finantslovens § 24.)

35) Ny Post. Skrivelse af 11te Januar 1875 fra Finantsministeren:

„Fra forhenværende Emaillbrænder ved den Kongelige Porcellænsfabrik N. Raisen har Finantsministeriet modtaget et Andragende om, at der af Statskassen maa tilstaa ham en aarlig Understøttelse fra den 1ste Januar d. A. at regne.

Ansøgeren, der, da Fabrikken udgik af Statens Eie, havde været i dens Tjeneste i 35½ Aar, forblev i Virksomhed ved den, indtil han ved forrige Aars Udgang paa Grund af sin høje Alder, 78 Aar, saae sig nødsaget til at opgive den. I Overensstemmelse med hvad der i tidligere lignende Tilfælde er sket, maa man anse det for billigt, at der fra den 1ste d. M. at regne tillægges ham en aarlig Understøttelse, der passende kan ansættes til 240 Kroner, eller