

staar, at visse Embeder erholve et Tillæg saaledes, at ingen Lærer saar mindre Løn end 900 Kr., saa betyder det, at samtlige Embeder, hvis Lønninger ere under 900 Kr., blive forhøiede til 900 Kr. Det er en Selvsølge, det kan ikke forstaas anderledes; men iøvrigt skal jeg ikke opholde mig videre ved dette Forslag; thi da det har været min Hensigt at stille det for at prøve, om Regjeringen bedre kan gaa ind paa dette end paa Flertallets, saa er det en Selvsølge, at naar Regjeringen har erklæret, at den ikke vil gaa ind derpaa, er det unyttig at fastholde det, og naar der saa fra ærede Medlemmer erklæres, at det vilde være dem ubehageligt at stemme mod et Forslag, som de af forskjellige Grunde ikke kunne gaa ind paa, saa ser jeg ikke nogen Nødvendighed for at fastholde det (Hør! Hør!). Ja, mine Herrer, de kunne se i hvilken Stad, jeg er en Ven af Sagen, naar jeg trods alle disse Tilraab alligevel gjør det, som jeg tror er det vigtigste for Sagen, de kunne tilraabe mig hundrede Gange, at jeg tager Forslag tilbage og maatte bebreide mig det, men ros mig dog for, at jeg insødem kommer dem af vore Kolleger her, som tro, at det vil være dem ubehageligt at stemme imod Forslaget (Udfrydelse af Ordføreren). Ja, det var der netop, men det var ikke det ærede Medlem. Jeg tager aldeles ikke Forslaget tilbage, fordi jeg skulde ville indrømme, at mit Forslag ikke lige saa godt kan bruges som Flertallets; det er min Overbevisning, at det kan lige saa godt bruges, men paa Grund af, at det er unyttigt nu at fastholde det, og fordi jeg ikke vil lægge nogen Hindring i Veien for andre Medlemmer, der have samme Ønsker som jeg, nemlig at Sagen kan blive fremmet, og da Ministeren nu som sagt har erklæret, at han ikke kan gaa ind paa det, skal jeg for mit Vedkommende tage Forslaget tilbage.

**Formanden** (Krabbe): Læser det ærede Medlem begge sine Underændringsforslag tilbage?

**Winther**: Ja! Derimod fraskalder jeg ikke mit Forslag om delt Afstemning over Mindretals-Forslaget, jeg anser det for meget vigtigt, at disse Ord gaa bort, jeg veed ikke, hvad Udfaldet vil blive, men skulde det blive vedtaget, maa det efter min Overbevisning først berøves denne skadelige Side.

Da Ingen optog de saaledes fraskaldne Underændringsforslag under Nr. 1 og 2 til Forslaget under Nr. 21, bortfaldt de.

**Winther**: Jeg vil dernæst tillade mig at gjøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at jeg tror, at det er høist uretfærdigt, naar han ligesom bebreidede os, at vi havde talt med Barme for denne Sag og derimod skulde have viist mindre

Barme lige overfor andre Forhold i Befolkningen, hvor ogsaa Xrang kunde siges at være tilstede. De Herrer, som have optaget Forslaget om Understøttelseskasser, have efter min Overbevisning gjort et stort Skridt, og det væsentligste Skridt, der kan gjøres med Hensyn til at afhjælpe Xrangen hos Folket i Almindelighed. Men der er her i denne Sal fremkommet mange andre Forslag, som have høit samme Diæbet; jeg for min Part vil ikke finde mig i, at det siges, at man ikke har havt Tanke derfor (Udfrydelse). Jeg har i det Mindste forelagt 6 Lovforslag, som, hvis de vare blevne vedtagne, vilde have været gavnlige for Fattigmand her i Landet. Til de Herrer, som nu synes at kaste Brag derpaa, vil jeg sige, at de selv have stemt for disse Forslag; det glæder mig, at de have gjort det, og at Thinget med Flertal har sendt flere af disse Forslag til Landsthinget, saa jeg veed ikke, hvad den Maade at tage mod denne Udtalelse paa egentlig skal betyde, de underkende deres egne Handlinger ved at kaste Brag paa det, jeg her udtaler. Jeg fremhæver dette ligeoverfor den Betragtning, som blev gjort gjældende af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), fordi den er uretfærdig ligeoverfor det, som er gjort her. Det ærede Medlem maa erindre, at vi ikke have havt anden Behandling af Forslaget om Understøttelseskasser, men han kan være forvisset om, at der vil blive viist den samme Sær, baade fra min Side og formodentlig ogsaa fra de Herrer's Side, som have interesseret sig for at bringe Sagen videre. Denne Formaningstale fra den ærede Ordfører kan jeg for mit Vedkommende altsaa ikke underlæse mig og har maattet nedlægge Protest imod. Jeg beklager, at den ærede Minister aldeles ikke vil give os nogen Udvei til at faae denne Sag fremmet uden ad den besværlige Wei, at vi skulle vedtage den Bestemmelse, som vi dog formodentlig om kort Tid skulle til at forandre igjen, hvilket er meget ubehageligt og uheldigt — ikke at tale om, at det sinker Finantslovens Behandling, men det maa Ministeren have Ansvar for, naar han hører, at der kun er en Udvei tilbage, naar man ikke vil gaa ind paa Mindretallets og hans eget Forslag.

**Ordføreren** (Berg): Mine almindelige Udtalelser om Frugten af vort Arbejde her og den Retning, hvori det gik, sigtede udenom det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther). Jeg indlader mig ikke paa at bedømme hans Virksomhed, thi den forstaar jeg ikke. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Singerslev) mente, at Flertallets Forslag var et nyt Princip, men med samme Ret kan det siges, at Mindretallets er det. Det findes ikke under Nr. 1 og Nr. 2 og heller ikke i Loven af 2den Juli 1870, der er intet Sted i Lovgivningen,