

stemplede som fortrolige. Jeg tror ikke, at der foreligger det Allermindste i disse Skrivelser, som ikke er almindelig bekendt, navnlig da for Officerskorpset, der selvfølgelig med overordentlig stor Interesse har fulgt de forskjellige Forsøg. Men naar det ærede Medlem sluttede med, at det var muligt, at man ved ydeligere Forsøg kunde komme til det, som det ærede Medlem syntes var det Bedste, og som ganske vist ogsaa af Artillerister anses for at være det Bedste, nemlig at det kunde lykkes os at konstruere en Forladefanon, vil jeg spørge det ærede Medlem: Hvorledes skulde vi komme til det? Det ærede Medlem veed, at da man bad Krupp om at sende os en Forladefanon, svarede han, at det vilde han ikke, og hvorledes skulde vi faae andre Fabriker til at levere os Forladefanoner, som kunne bruges? Hvis vi selv havde Kanonstøberier, saa var Sagen en anden, men vi have jo ingen, og ere fuldstændig henviste til Udlandets Fabriker. Vi kunne ikke stille os hen og lave Kanoner i Blinde, vi maa holde os til, hvad der foreligger, og hvis det virkelig skulde lykkes, som det ærede Medlem anser for at være det Bedste, og muligt at tilveiebringe en saadan Forladefanon, hvad staar saa i Forbindelse med denne Forladefanon? Det har det ærede Medlem faaet oplyst af den høitærede Minister, at det er ikke gjort med Kanonerne alene, Tilbehøret til disse har jo ogsaa den allerstørste Betydning. Spørgsmaalet vilde derfor være skudt ud i Fremtiden. Jeg vil ikke sige, at det sidste Ord om denne Sag er udtalt, men jeg tør sige, at vil man vente, til man faar det Bedste, faar man aldrig Noget.

Bossen: Den Hestighed, der bevægede det ærede Medlem til at bruge det Udtryk, som den ærede Formand paatalte, er mig et Vidnesbyrd om, at jeg havde Ret i at sige, at han havde gjort sig skyldig i Overdrivelse, thi jeg tror ellers ikke, at han med en saadan Hestighed vilde have fralagt sig det; men jeg skal sige til, at jeg sagde, at Overdrivelsen er kommen fra det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) og støttet af det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen), idet han dog dertil spøiede en nærmere Forklaring, saa at jeg tror, at jeg i den Henseende aldeles korrekt har betegnet det ærede Medlems Udtalelse. Jeg skal kun tilføie, at da hans Forklaring gik ud paa, at Bagladefanonens Overlegenhed over det nuværende Skyts skulde bestaa i dets langt større, hvad man kalder ballistiske Virkning, saa tror jeg, at det ærede Medlem netop ogsaa deri har gjort sig skyldig i Overdrivelse, idet man, efter hvad der er fremkommen af de Oplysninger, der have foreligget for Finantsudvalget, ingenlunde kan se, at der finder en saadan Overlegenhed Sted, som kan sammenlignes med Bagladegeværets Overlegenhed over Forladegeværet. Man maa

nemlig vide, at naar de gamle Forladegeværet kunde skyde 1 Skud i Minutet, har man med Bagladegeværet drevet det til ti eller flere Skud efter den forskjellige Dygtighed, hvormed det benyttes. Naar Sammenligningen skulde gennemføres rigtigt, skulde det ærede Medlem bevise, at Bagladefanonens med Hensyn til Skudhurtighed skulde være Forladefanonens 10 Gange overlegen, men i saa Henseende tror jeg, at det ærede Medlem vil blive Svaret skyldig.

Thorup: Jeg skulde ikke have forlangt Ordet, naar det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) ikke havde taget den meget omtalte Notitsbog frem, som Folkethinget nu vist kjender, og oplæst Noget, som jeg skulde have udtalt ved en tidligere Forhandling, nemlig at de militære Sagkyndige i 1864 havde viist, at man ikke fuldt kunde stole paa dem, og at jeg havde fremdraget nogle Exempler, som det ærede Medlem oplæste af sin Notitsbog. Det glæder mig, at det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds ikke beviste, at jeg havde Ret. Jeg hævder endnu, hvad jeg den Gang sagde, at det har viist sig, at de militære Sagkyndige intet Begreb havde om, hvilket Skyts man den Gang havde i Udlandet, og hvorledes dets Rækkevidde var; thi havde de vidst dette, vilde de ingenlunde have anlagt Standsjer paa den Maade, som de anlagde dem paa. Dette har jeg sagt, og dette hævder jeg endnu. Det ærede Medlem er vist ikke ubekjendt med, paa hvilken eiendommelig Maade Preussjerne kunde dominere de Blokhusse, som vore Officerer ikke troede vare udsatte for at ødelægges af deres Skyts. Naar det ærede Medlem i Dag udtalte, at han vilde have, at vi skulde stole paa de Militærkyndige med Hensyn til denne Sag, saa har jeg naturligvis ingen Sagkundskab; men jeg kan dog ikke negte, at der er megen Mulighed for, at det Samme kan ske nu, som skete i 1864, at naar vi kom i Krig med en af de forskjellige Stormagter, f. Ex. den, som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) henviste til, nemlig Preussen, og skulde til at bruge vort nye Skyts, dette da ikke vilde vise sig saa fortrinligt, som vi skulde tro, efter hvad der er blevet udtalt her i Dag. Jeg vil paa ingen Maade underurdere Bagladeskytsets Betydning, thi jeg forstaar mig ikke paa det, og som Følge deraf kjender jeg det heller ikke og veed ikke, hvilke Fordele det har frem for det nuværende Skyts, men derfor vil jeg heller ikke stemme for det. Jeg tror i det Hele taget, at det er uheldigt, at en Minister i det ene eller i det andet Fag kommer og forlanger saa store Bevillinger i det sidste Dieblis, saaledes at Thinget ikke kan overse og bedømme dem; thi selv om Finantsudvalget er kjendt med disse skriftlige Dokumenter, som den ærede Minister har forelagt det, saa er dette ikke en tilstrækkelig Grund til, at vi blindt skulde