

kunne faae. Naturligvis kan den Sætning overdrives saaledes, at man kommer til akkurat det modsatte Resultat, man kan lægge saa stor Vægt paa at faae det Bedste, at man slet ingen Ting faar, men naar man indskrænker sig dertil, at man siger: Det, vi nu have, er erkjendt for at være slet; vi skulle anskaffe noget Nyt, lad os da tage det Bedste, vi nu kunne faae, saa tror jeg, at Sætningen er sand. Men forøvrigt er der fra anden langt mere sagkyndig Side end jeg yttret tilstræffeligt, hvad denne Sags Realitet angaar. Hvad det Formelle angaar, at man ikke vil vedtage dette Forslag paa Grund af, at det er kommet saa sent ind, da har jeg allerede tidligere haat Leilighed til at yttre, at jeg tror, at man i et Tilfælde som dette, neppe bør stille sig selv saaledes at skulle forsvare, at man af saadanne formelle Grunde negter en Bevilling som denne.

Krigs- og Marineministeren (Haffner):

Den Fremgangsmaade, som Regjeringen har brugt, eller som den rettere sagt har været nødsaget til at bruge ved Fremlæggelsen af dette Forslag til Bevilling, har været Gjenstand for Kritik her i Salen. Det er blevet anført som en væsentlig Grund til at negte den forlangte Bevilling, at man er kommen for silde med dette Forslag, baade af Hensyn til det store Pengebeløb, der forlanges, som ogsaa med Hensyn til, at der ikke har været aabnet Thinget Tid til at sætte sig ind i Detaillerne for at faae fuldstændig Kundskab om de Oplysninger, der paa Regjeringens Side ere meddelte Finanssubvalget. Endelig har den ærede Folkethingsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) klaget over den Hemmelighedsfuldhed, hvormed Regjeringen har omgivet sig ved det Spørgsmaal, en Anke, som forresten ogsaa er bleven fremført af et andet Medlem her i Salen, jeg tror den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen). Den Hemmelighedsfuldhed, der hviler over denne Sag, er dog i Grunden ret beset ikke meget stor, og jeg skal indrømme, at det maasse havde været heldigere, om den Skrivelse, der fra Krigsministeriet er afgaaet til Finanssubvalget, ikke var betegnet som „fortrolig“; men Resultatet af Skrivelsen foreligger, og hvorledes man er kommen til det Resultat, er ikke nogen Hemmelighed. Der foreligger Beretninger derom i militære Tidsskrifter efter Prøver og Forsøg, der ere gjorte andre Steder, som ere fuldt oplysende og veiledende. Bevægsgrunden til at betegne Skrivelsen, som slet er, kan jeg nu nævne ganske kort; det var egentlig en ren økonomisk Betragtning, som foranledigede Ministeriet til at betegne Skrivelsen saaledes. Den ærede Rigsdagsmand for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) sluttede sig i sine Udtalelser væsentlig til Udvalgets ærede Ordfører; han sluttede sig til ham baade med Hensyn til Betænkkelighederne ved den sildige Fremkomst af Sagen og med Hensyn

til den store Bevilling, som man saaledes vil nøde Rigsdagen til at gaa ind paa ved Finanslovens 3die Behandling; men efter at have udtalt sig saaledes, gif han over til at tale om Spørgsmaalet, set mere fra den tekniske Side. Det ærede Medlem havde ikke faaet den Overbevisning, at den her omhandlede Bagladekanon stod saa overordentlig høit over den Forladekanon, som har været Gjenstand for Prøve. Det ærede Medlem manglede ogsaa Oplysning om den Forskjel, der var i Beføstningen ved disse to forskjellige Kanoner og ansaa i det Hele ikke Spørgsmaalet for at være saaledes belyst, at det egne sig til Afgjørelse allerede nu ved Finanslovens 3die Behandling. Dette er jo rent praktiske Indvendinger; der er ingen parlamentariske Betænkkeligheder heri; det er Indvendinger, som det samme ærede Medlem vistnok vilde havde reist, hvis Begjæringen om Bevillingen var kommen ind i Thinget under en anden Form. Selv om Søgningen af Bevillingen var kommen ind under Form af et særligt Lovforslag, vilde det ærede Medlem vel muligvis have faaet noget mere Tid til at undersøge Sagen, ifald jeg kunde have indbragt Lovforslaget paa et tidligere Stadium, hvad der forresten var umuligt; men jeg tror ikke, at han derved vilde have kunnet faae Leilighed til at undersøge Spørgsmaalet mere i sine Detailler, mere praktisk, end Tilfældet er nu; thi det ærede Medlem vilde dog have været nødsaget til at holde sig til de Udtalelser, som ere fremkomne fra Artilleriet. Det er ikke, saaledes som den ærede Folkethingsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) udtalte, Regjeringen, der har afgjort Spørgsmaalet; Regjeringen har ikke sagt: Saaledes finde vi, at Spørgsmaalet skal løses, og nu forlange vi, at Rigsdagen skal gaa ind derpaa. Nei, her er det Teknikere, som efter en nøjagtig Undersøgelse og Prøvelse have afgjort Spørgsmaalet, og de ere de eneste Mænd, til hvem jeg tror, det er muligt at henvise Sagen, naar den skal finde en forsvaerlig Løsning. Hos dem er nu den faste Overbevisning tilstede, at man, naar der for Diebliffet skal træffes Valg af et nyt Feltartilleri til den danske Hær, maa gaa til den Bagladekanon, som er Gjenstand for denne Bevilling. Det er muligt, at det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) har faaet ud af de meddelte Oplysninger, at Forladekanonen ikke staa saa overordentlig meget tilbage for Bagladekanonen; det er en ret god Kanon, som det er lykkedes at konstruere, men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at den allerede har viist en betydelig ringere Grad af Holdbarhed end Bagladekanonen, idet der allerede efter et ringere Antal Skud har viist sig Svagheder ved Kanonen, som tyder paa, at dennes Staalfabrikation ikke kan sammenlignes med Staalfabrikationen ved den anden Kanon. Dernæst maa jeg tillade mig at gjentage, hvad der allerede tidligere er gjort op-