

3153 3. Beh. af Forstl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1876 til 31. Marts 1877. 3154

det Foredrag, som det ærede Medlem for Præstø Amts Balgtreds (Bosfen) holdt, da han i Formiddags sidst havde Ordet, kom han atter ind paa den Overdrivelse, jeg formentlig skulde have gjort mig skyldig i. Jeg forstod ikke ganske, om det ærede Medlems Udtalelse gik ud paa, at han nu har forstaaet mig ved den Fortolkning, som det ærede Medlem for Rjebenhavns 8de Balgtreds (Navn) har givet af mine Ord, eller om han endnu har den samme Anskuelse, som han havde første Gang, han talte. Da det nu er Aften, og vi have Tiden bedre for os, skal jeg give en Dplysning, der maaske kan overbevise det ærede Medlem om, at jeg havde Ret i, hvad jeg har udtalt. Det, jeg sagde, var, at der er den samme Forskjel mellem det Skyts, vi have, og det nye Skyts, der er paatænkt at anskaffe, som mellem For- og Bagladegeværet. Jeg har saaledes ikke trukket nogen Parallel — (Stemmer: Høiere!) Jeg synes, jeg taler høit nok. (Stemmer: Nei!) Jeg har saaledes ikke trukket nogen Parallel mellem den Dbelæggelse, der tilveiebringes af Bagladegeværet og den af Nutidens nyere Skyts, men mellem For- og Bagladegeværet paa den ene Side og de tidligere og de nyere Kanoner paa den anden Side, og det, jeg udtalte, kan jeg forstikke det ærede Medlem om, var ikke sagt hen i Veir og Wind, eller en Opfindelse, som jeg har gjort, men det er Noget, der er fremsat forforskjellige Steder, og som Rilde skal jeg henwise til, at man vil finde den samme Udtalelse i et af de bekendteste artilleristiske Tidsskrifter, der haves, nemlig den franske Revue d'Artillerie, og hos os er for nylig samme Anskuelse bleven fremsat af en af vore dygtigste Artilleriofficerer i Artilleriforeningen og godkendt af Alle. Jeg tror derfor, man med fuld Øie kan sige, at det ikke ligger nogenfomhelst Overdrivelse derti, og det ærede Medlem vil ved at læse Artiklen i Revue d'Artillerie, som jeg gjerne skal skaffe ham, selv faae Troen ihænde. Maaske vil det ærede Medlem spørge, hvad det er for en Kanon, der ved de Undersøgelser, hvorpaa Theorien er bygget, er brugt til Sammenligning, og navnlig om det er vor 4 Punds riflede Kanon. Jeg vil dertil svare, at den Kanon, der er brugt til Sammenligning, er den preussiske Feltkanon, der blev afskaffet ved Indførelsen af den saakaldte Krupp'ske Kanon; men da denne Kanon i alt Væsentligt er af samme Vækkenhed som vore 4 Pds. riflede, er det fuldstændig tilladeligt at oversjøre Exemplet ligefrem paa vore Forhold. Naar der i Formiddags faldt en Udtalelse som om Flere, blandt Andre ogsaa jeg, ved den Maade, hvorpaa vi

havde udtalt os om vort Artilleri, havde gjort Stude, fordi vi havde udtalt en nedsettende Dom, kan jeg ikke indrømme dette. Lige over for Udlandet have vi ikke sagt et Ord, som man ikke veed, man kjender godt vor 4 Pds. riflede Kanon og dens vallistiske Egenskaber; lige over for Udlandet kan jeg kun sige Et, at det er bedre rent ud at sige, hvad der er Sandhed, bedre at afløre end at tilfløre Sandheden, idet vi have sørgelige Erfaringer for, hvad det kan føre til, naar man ikke siger den rent ud, medens det endnu er Tid. Min Anskuelse er isørigt den, at vil man gjøre nogen Nytte i Verden, maa man have Mod til at sige Sandheden, og min Udtalelse fra i Formiddags, tror jeg nok, man kan trænge til at høre. Den ærede Ordfører var saa god i Formiddags at fordele Ansvarer, der kom til at hvile paa Forskjellige, fordi det nye Skyts ikke endnu er indført hos os. Den ærede Ordfører fandt, at det først og fremmest kom til at hvile paa Krigsministeren, det skal jeg ikke udtale mig nærmere om. Derpaa drog han det ærede Medlem for Rjebenhavns 8de Balgtreds med ind under Ansvarsbyrden, og endelig viste han mig den store Bevaagenhed ogsaa at tage mig med, fordi jeg efter hans Formening isølge min Stilling burde have paataalt Nødvendigheden af at faae indført dette Skyts. Det ærede Medlem tager indledt Tid Feil af min Stilling, den er mere Befæden end han tror, og fordi jeg i den udtaler Noget, er det ikke sagt, at det saar noget at sige. (Ordføreren: Na!) Ja, jeg forstikker det ærede Medlem, at det forholder sig saaledes, men jeg skal dertil sige, at tilfældige Omstændigheder have bragt mig noget i Berøring med nogle af de Forhold, hvorom her er Tale; saa at jeg maaske kan give nogle faktiske Dplysninger, som kunne bidrage til den rette Forstaaelse af, hvorfor Spørgsmaalet om Anskaffelsen af Skytset foreligger saa sent til Afgjørelse. Det er fuldstændig rigtigt, at efter at Krigen var endt 1870—71, var man i Preussen kommen til Erkjendelse af, at det Skyts, man havde, ikke var godt, og man søgte at faae noget andet. Det, der navnlig havde viist sig som en stor Gæne, var, at man havde to Slags Feltkanoner, lettere og sværere. Dette vanskeliggjorde Ammunitionsforsyningen, og under Felttoget viste det sig ogsaa, at det var vanskeligt at sørge for, at der netop var Ammunition til de Batterier, der i det givne Dieblit skulde forsynes. Væstræbelserne gik derfor i Retning af, at faae tilveiebragt en Enhedskanon, som kunde tilveiebringe den Vækkening, man ønskede, og hvorved man paa samme