

dagen om Bevilling til flere Prøvekanoner, og derefter bleve Prøverne fortsatte med al den Sver, som man kunde forlange. Dette er det faktiske Forhold, og naar saa er, tror jeg ikke, at man kan besynde Krigsbestyrelsen for at have været langsom til at fatte sin Beslutning. Naar det er sagt, at Danmark er den sidste Stat, som gaar til Anskaffelsen af dette Bagladeskjts, saa er dette omtrent rigtigt; der er kun et Par mindre Stater tilbage, men jeg anser det for et stort Held, at man ikke har taget denne Beslutning tidligere. Naar den tydske Armee saa hurtig er bleven forsynet med dette Bagladeskjts, saa ligger dette i de store Midler, der staa til dens Raadighed, og den Energi, hvormed disse Anskaffelser der blive drevne. I 1874 vedtog man Konstruktionen og i 1876 er hele den tydske Arme sandsynligvis allerede bleven forsynet med dette Skjts.

**Dinesen:** I Anledning af de Udtalelser, som ere faldne fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) om det Ukonstitutionelle i, at Bevillinger som den hvorom der her er Tale, komme frem saaledes, og efter at være forfattet her blive vedtagne i Landsthinget, kunde det maasse have sin Interesse at minde om, at der engang er sket Noget, der er gaaet endnu videre efter det ærede Medlems Mening og meget videre, end det, som finder Sted nu. En Landsthingsmand stillede for 20 Aar tilbage et Forslag i Landsthinget om en Bevilling til Krigsministeriet paa 150,000 Rd., som Krigsministeren ikke havde forlangt, og denne Bevilling blev vedtagen i Landsthinget, og senere i Folkethinget. Den Landsthingsmand, som stillede Forslaget, er det nuværende Medlem af Flerpartiet, det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (B. Christensen). Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds har talt om ukonstitutionelle Forslag, tror jeg, at vi ere tilstrækkeligt sikrede imod at faae ukonstitutionelle Spørgsmaal bragte frem her i Thinget ved den ærede Formand, saa det behøve vi ikke at frygte. Hvad nu det angaar, at vi mangle Oplysninger, at Sagen ikke har været tilstrækkeligt oplyst for os og ikke er kommen frem i rette Tid, er det min fulde Dvorthning, at havde man en alvorlig Villie til at bevilge den Sum, hvorom her er Tale, ere disse Oplysninger her ligesaa sydlige som i mange andre Tilfælde, som have angaaet store Bevillinger. Det turde maasse ikke være af Veien at bringe i Erindring, at ifjor modtog Finantsudvalget ved Skrivelse fra Marineministeriet af 6te Marts et Vædringsforslag til Bevilling af saafaldte Whiteheadske Torpeder, som det ikke var forberedt paa i Forveien — jeg beder udtrykkelig, at man lægger Mærke til dette. — Forslaget gik ud paa en første Bevilling af 180,000 Kr., og den næste Del heraf staa paa Finantslovforslaget iaar, er tiltraadt og gaar ud paa

170,000 Kr. Ganske vist er det ikke en Bevilling, som har det Omfang som den, hvorom her er Tale, men det er dog en meget betydelig Bevilling, og dette Forslag, som vi modtog den 7de Marts, forhandlede og tiltraadte hele Finantsudvalget i et Møde den 9de Marts, uden at der blev søgt yderligere Oplysninger end dem, der vare modtagne i nogle fortrolige Skrivelser, som havde fulgt Vædringsforslaget. Naar nu det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds har sagt — han brugte det bestemte Udtryk før — at vi ingen Oplysninger have faaet, so holder det sig ikke rigtigt. Vi have i Udvalget, inden vi gik til Behandling af denne Sag, faaet to Skrivelser, hvoraf den ene fremstiller de Resultater, man ved Forsøgene her er kommen til. De Oplysninger, vi have modtaget, efterat Sagen har været til Behandling i Landsthinget, gaa slet ikke videre, end at det er Meddelelser om de Prøver, der ere foretagne, med andre Ord, det er Grundlaget for de Resultater, som vare os ubørlig meddelte i Forveien. Jeg vil altsaa forsvare, at denne Sag er saa oplyst for os, som den kan blive, og det er ikke berettiget ligeoverfor en Bevilling som denne at paastøde, at den ikke er tilstrækkelig oplyst. Vi bevilge store Midler i mange Retninger under mange forskjellige Forhold og meget større Bevillinger end den, hvorom her er Tale, der langtfra ere oplyste i den Udtrækning, den Udsørlighed og den Detail, som den, her er Tale om, og det har glædet mig, at jeg ikke har hørt fra de Herrer's Side, at de have turdet paastaa, at det ikke var rigtigt at gaa til denne Bevilling, det skulde da være fra det ærede Medlem, som nu havde Ordet. Det forekom mig imidlertid, at han befaandt sig i afskillige Vildfarelser, saa at han kunde trænge til at blive bedre oplyst (Munterhed), ja det skal jeg indrømme. Men de Vildfarelser ere oplyste saa tilstrækkeligt under de Forhandlinger, som ere førte her, at det ærede Medlem vist neppe har været rigtig opmærksom under de tidligere Forhandlinger, siden han kan begaa saadanne Feiltagelser, som han gjorde sig skyldig i (G. Petersen: Jeg har ikke Noget imod disse Kanoner). Det ærede Medlem tilraaber mig, at han ikke har Noget imod Kanonerne; jeg er meget vel tilfreds med denne Afbrydelse. Jeg vil gjøre opmærksom paa, at det ærede Medlem sagde, at efter Krigen 1870 har Krigsbestyrelsen været overbevist om Nødvendigheden af at anskaffe disse Kanoner, det sagde det ærede Medlem (G. Petersen: Ja!). Det ærede Medlem siger ja, jeg har altsaa hørt rigtigt. Jeg vil gjøre opmærksom paa, at disse Kanoner ere først opfundne i Preussen 1873, at Opfindelsen er bevaret som en Hemmelighed indtil 1874, og først dengang kom vi til Kundskab om, hvorledes det hang sammen med denne Opfindelse, saa det ærede Medlem trænger rigtignok til Oplysning, naar han kan komme og sige, at vi have været overbeviste om Nødvendigheden af disse Kanoners