

nduiser Udgift 266,218 Kr. 69 Ø. med Fradrag af 94,961 Kr. 45 Ø., altsaa 171,257 Kr. 24 Ø. (S. 123). Resultatet for Hestebestanden har været en Formindstelse med 41, idet der er indkøbt 286, men udgaaet 327; Bacancerne vare ved Finantsaarets Udlob 86. At Kontosummen end ikke er forbrugt, har Ministeriet paa Anledning forklaret ved, at Indkøbet af Remonteheste foretoges efter en Kalkule, der efter sin Natur kun kan være tilnærmelsesvis, idet man ikke nøie kan kende det Beløb, som vil indkomme ved Salg af Udsætterheste m. m., hvilket Beløb i Finantsaaret 1874—75 betydeligt overskred, hvad man havde gjort Regning paa. Naar det derefter maa antages, at der er administrative Banfeligheder for Fortsættelse af Indkøbet, efterat ommeldte Kalkule har vist sig at være feil, er dette et lille Moment, der forhøier Vigtigheden af, at man kommer tilbage til en rigtig Forstaaelse af denne Konto.

Man skulde tro, at der ikke kunde reises stærke Tvivl i saa Henseende. Bevillingen paa Kontoen gives i Medfør af Hærens § 178, som har fastsat Hærens Hestehold, og den gives paa Grundlag af en Forventning om, hvor stor Afgangen vil blive, og hvad Hestene ville koste, og ikke paa Grundlag af et Raasonnement over, hvor meget der efter Hærens formentlige sieblifikke Behov bør udgives paa denne Konto. At Pengesummen er kalkulatorisk, følger jo allerede af den Krigsministeriets Budget tilføjede Anmærkning, hvis Følge den større Udgift, som paa nogle af dets Konti maatte blive nødvendig paa Grund af, at de virkelige Priser overstige de anslaaede, kan afholdes uden særlig Lillægsbevilling; men bortset fra denne maatte det Samme statuere, da Kontoens Text maatte lyde anderledes, hvis det skulde være Meningen, at der, naar Priserne bleve højere end anslaaet, skulde indkøbes saa meget færre Heste; den maatte affattes f. E. saaledes som foreslaaet i Folkethinget til eneste Behandling af Forslag til Finantslov for 1877—78. Gjenstanden for Bevillingen paa denne Konto er ikke Pengebeløbet, men Heste, ligesom der paa Konti C. a. og H. c. ikke bevilges visse Summer, men et Antal Brødrationer og Jouragerationer, som bør og skulle tilveiebringes, hvad enten de kunne faas for de paaregnede Beløb eller ei. Men Meget taler ogsaa for at behandle det budgetterede Hesteantal som kalkulatorisk, thi Motivet er ikke Anskaffelse af et bestemt Antal Heste til Hæren, men Vedligeholdelse af Hærens Hestebestand, fuld Erstatning af forventet Afgang overensstemmende med Hærens Forskrift. Krigsministeriet har i Skrivelse til Statsrevisionen tilkjendegivet en modfat Opfattelse af den, Udvalget her hævder; paa dens Forespørgsel om Grunden til, at der ikke var gjort saa stort Indkøb af Remonter, at det havde kunnet erstatte Afgangen, har det nemlig svaret, at Grunden „væsentligst var den, at Krigsministeriet dertil manglede de fornødne Pengemidler, idet Hestepriserne overskrede de anslaaede meget betydeligt“ (S. 219—20) . . . men at det isørgt vilde tage under Overveelse, hvorvidt det fremtidig, „naar de paa Konto H. a. til Remontering bevilgede Midler ere opbrugte, uden at de stedfundne Vacancer ere dækkede, vil lade Indkøbet fortsætte, indtil den fornødne Erstatning er tilveiebragt“. Men da Krigsministeren under 3die Behandling af Forslag til Finantslov for 1877—78 (Sp. 2373—75) atter har hævdet Kontoens kalkulatoriske Karakter, som ogsaa anerkjendes af Statsrevisionen, tør det haabes, at den vil blive fastholdt.

§ 23. Marineministeriet. Statsrevisionen har den 15de Mai 1874 begjært nærmere Oplysninger om de i Regnskabsaaret stedfundne større Anskaffelser til Marinens Brug og om Maskinerne til og Brøverne med Kanonbaadene „Falster“ og „Øresund“, men først modtaget Svar den 8de September, efter at Betænkningen var sluttet. Svaret ses nu at være afgivet til Statsrevisionen for 1875—76, hvis Betænkning foreligger Thinget og dets Udvalg.

§ 25. Andre og overordentlige Statsudgifter. Paa Konto 6 er der til Digearbejder paa Lolland og Falster bevilget 104,000 Kr., men forbrugt 185,000 Kr. I Regnskabet findes bemærket, at som Følge af, at der i 1874—75 er ubetalt et større Beløb end forudsat, vilde der i næste Finantsaar blive Brug for et saa meget mindre Beløb og henviser isørgt til Anmærkningerne til Finantslovsforslaget for 1875—76, S. 1053 ff. Statsrevisionen har fra Ministeriet modtaget den Oplysning (Bet. S. 274), at der ved Budgetteringen er gaaet ud fra det Overflag, der forelaa paa den Tid, da Loven af 23de Mai 1873 om de nævnte Arbejder var under Behandling paa Rigsdagen, men at Lovforslaget ved denne Behandling blev forandret saaledes, at Regjeringen bemyndigedes til at give Digerne større Omfang end oprindeligt forudsat, og at som Følge deraf den paa Finantsloven opførte Sum kun har kunnet betragtes som kalkulatorisk. Det ses imidlertid ikke rettere, end at Budgetteringen til Finantslovsforslaget for 1874—75 maa være foregaaet, efter at Loven af 1873 var udkommen, at den ansøgte Grund til Uoverensstemmelsen saaledes ikke er fyldestgørende, og at der i alt Fald burde have været søgt Lillægsbevilling. I sin Helhed er denne Sag ikke endnu moden til Revisionsbehandling.