

Bet. o. Statsrev. Bet. o. Statsregnsk. for Finantsaaret 1876—77.

31te Marts 1877. Af denne Omstændighed udlæder Statsrevisorerne, at ogsaa den nye i Theaterraar 1876—77 stiftede Gjæld skulde være tilbagebetalt inden 31te Marts 1877. Men denne Slutning kan Udvalget ikke tiltræde, thi § 21 V. C. 7 i Finantsloven sætter Fyldestgjørelsen af en Gjæld, der er stiftet i Theaterraaret, til den 31te Marts, der følger efter Theaterraarets Udløb den 30te Juni, altsaa Betalingen af den Gjæld, der stiftedes i Juli—Septbr. 1876 til den 31te Marts 1878. Naar Statsrevisorerne bemærke, at Finantslovens ovennævnte Bud maa have til Hensigt, at Theatret den 31te Marts skulde staa frit og uhindret af tidligere Forpligtelser, men at dette ikke var Tilfældet den 31te Marts 1877, eftersom Theatrets midlertidige Gjæld da var langt fra at være afviklet, saa kan Udvalget ikke finde, at en saadan Hensigt indeholdes i det omhandlede Raabud. Var dette Tilfældet, saa kunde Finantslovens ovennævnte Post 7, da Spørgsmaalet om Gjælds Stiftelse har sin største praktiske Betydning for Theaterraarets første Maanedere, ordentligvis kun finde Anvendelse hvert andet Aar, og saa maatte dette være udtrykkelig udtalt. Men, som det er, maa Theatret være berettiget til at gjøre en Gjæld i Theaterraaret 1875—76 og betale den inden 31te Marts 1877, uden derved at være afholdt fra ogsaa at stifte en Gjæld i den Del af Theaterraaret 1876—77, der falder sammen med Finantsaaret 1876—77, naar denne kan betales inden 31te Marts 1878. Den Omstændighed, at der endnu henstod Gjæld fra Theaterraaret 1875—76 paa det Tidspunkt, da det nye Laan i Theaterraaret 1876—77 kontraheredes, kan formentlig Intet velevære, da hin Gjæld var afgjort flere Maanedere før den 31te Marts 1877. Kun naar det Tilfælde mødte, at det nye Laan optoges alene for at dække Gjælden fra det foregaaende Aar, kunde der være Tale om at betragte de to Gjældsposter som een. Men det fremgaar noksom af Datoerne for de ommeldte Laan af tilsammen 85,000 Kr., at en saadan Klusion som den fornævnte ikke foreligger. Udvalget skjønner derfor ikke rettere, end at Tilbagebetalingen af Gjælden i Aaret 1876—77 er stiftet i Overensstemmelse med Finantslovens Bud, og at der saaledes ikke er rimelig Anledning til at sige, at dette ikke kan passere, eller til overhovedet i den Anledning at gjøre nogen Indstilling.

I Udvalgsflertallets foranstaaende Betragtning kan Mindretallet (Lomborg) ikke være enig, men maa holde for, at Theatrets Gjæld til Sorø Akademi ikke er tilbagebetalt i rette Tid; thi Bestemmelsen i Finantslovens § 21 Post V C 8. „Uden Bemyndigelse ved Lov kan Theatret ikke stifte noget Laan eller paadrage sig nogen Gjæld, der ikke kan fyldestgøres af Theatrets Indtægter inden 31te Marts næstefter det Theater-

aars Slutning, hvori Gjælden er stiftet“ — kan formentlig ikke siges at være stiftet Fyldest, naar der til Dækning af Theatrets Gjæld optages nye og større Laan. (Laan kan selvfølgelig ikke retteligt henføres under Begrebet „Theatrets Indtægter“).

Næst at henvise til den af Statsrevisorerne paapegede Forhandling af Folkethingets Finantsudvalg om Hensigten med Finantslovens ovennævnte Bud, der findes anført i Statsrevisionens Betænkning for 1874—75 Side 164, skal man, da Spørgsmaalet for Eftertiden vil have mindre praktisk Betydning, eftersom Theatrets Indtægter og Udgifter nu ere opførte paa Finantsloven, tilslutte sig at indstille:

Det passerer, at det kongelige Theater og Kapel den 31te Marts 1877 ikke havde tilbagebetalt sin ved Driftsudgifter paadragne Gjæld 35,000 Kr.

De samme to Statsrevisorer have endvidere indstillet til Rigsdagen:

„Det kan ikke passere, at det kongelige Theater og Kapel ikke har betalt de ved Finantsloven for 1875—76 foreskrevne Renter og Afdrag paa Gjælden til Sorø Akademi til Beløb 41,058 Kr. 64 Ø.“

Udvalgets Flertal maa med de to andre Statsrevisorer finde det klart, at det kun vilde have været muligt at betale Renter af og Afdrag paa Theatrets Gjæld til Sorø Akademi ved i den Hensigt at stifte en ny Gjæld, som af de Herrer Christensen og Høgsbro antydet, men ligesom denne Udvei vist ikke kan anbefales, saaledes maatte ogsaa de nævnte Herrer Statsrevisorer efter hele deres Betragtningensmaade med Hensyn til det foregaaende Indstillingspunkt have været de Første til at udtale sig imod den. Da det nu stiller sig for Flertallet saaledes, at der viser sig en alvorlig Bestræbelse hos Theatretbestyrelsen efter at gennemføre Theatrets Drift paa en forstandig og for dets Økonomi fordelagtig Maade, — og til Dplysning herom tillade vi os at henvise til de i Betænkningen optagne Meddelelser, — saa synes det at være billigt at tage i Betragtning af Aarets Regnskab skjønsmæssigt Hensyn til de vanskelige Forhold, under hvilke Theatret ogsaa har virket dette Aar. Udvalgets Flertal indstiller derfor, at det kan passere, at det kongelige Theater og Kapel ikke kan betale de ved Finantsloven for 1875—76 foreskrevne Renter og Afdrag paa Gjælden til Sorø Akademi til Beløb 41,058 Kr. 64 Øre.

Udvalgets Mindretal (Lomborg) kan ikke i det Ansøgte finde nogen Berettigelse for Kirke-