

Klage af 16de Januar 1863 og synes at være gaaet Andrageren imod, som han paastaar, fordi han for silbig modtog en Udskrift af Vicitationsprotokollen og „indlod Sagen“ uden at gjøre Bemærkning desangaaende. I Følge Andragendet har Andrageren i Sagen erholdt Afslag af Ministeriet ved Skrivelse af 13de Juni 1878, hvilken Skrivelse iøvrigt ikke findes vedlagt Andragendet.

Udvalget formener, at naar Andrageren af den af ham angivne Grund anser sig brøstholden ved den af ham omtalte Dom, af hvilken iøvrigt ingen Udskrift er vedlagt Andragendet, burde han have gjort Skridt til at appellere Dommen og erhverve Bevilling til nye Bevislighederes Fremlæggelse ved den overordnede Instants.

Udvalget gjør ingen Indstilling.

4. Andragende fra 25 Beboere i Solbæk Amts 3die Valgkreds om en Forandring i den kommunale Valglow, indbragt den 14de Februar 1879 af Folkethingmanden for Solbæk Amts 3die Valgkreds (N. Laursen).

Andragerne, der henhøre til de høist Beskattede ved de kommunale Valg, ønske ved Rigsdagens Medvirkning en Forandring i den kommunale Valglow derhen, „at den større Galubel til Sogneraadene vælges af samtlige Valgberettigede, ligesom ved det mindre Valg, hvorimod Valgharheden indskrænkes saaledes, at alene den høistbeskattede Femptedel er valgbar til dette Valg“.

Lovforslag, indeholdende en med Andragernes beslægtet Rantke om Udvidelsen af den kommunale Valgret, ere gjentagne Gange ved det private Initiativ blevne indbragte i Folkethinget og vedtagne af Samme efter udførlige Behandlinger. Et af disse Lovforslag, der den 26de Januar 1872 var vedtaget af Folkethinget (se Tillæg C. Sp. 355), blev i den paafølgende Samling atter indbragt, men standsedes den 25de Marts 1873 under dets 3die Behandling ved en med 65 mod 16 Stemmer vedtaget Paastand om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, (jfr. Folkethingstidenden for 1872—73 Sp. 3497—98).

Under Henvisning til de angaaende de ovenfor antydede Lovforslag i Folkethinget stedfundne Forhandlinger og de under disse udtalte Ansøuelser indfiller Udvalgets Flertal (Christian Jensen, Kristrup, Leth, L. Nielsen, B. Pedersen, S. Spørensens og Thorup) dette hele Anliggende til Regeringens Overveelse.

Udvalgets Mindretal (Bagger og Gad) finder ikke Anledning til at deltage i denne Indstilling.

5. Andragende fra 104 Beboere af Heils Sogn om, at der med Hensyn til Drivvaad-fiskeriet maa blive sat en Grændse for, hvor nær Land dette Fiskeri maa tillades, indbragt den 13de Februar 1879 ved Folkethingmanden for Veile Amts 6te Valgkreds (Buch).

I følge Andragendet kan man daglig tælle 12 til 14 smaa Skibe, der fiske med Drivvaad helt ind paa grundt Vand og formentlig derved opstrabe Haabunden, saa „at al Yngel forðæves, som ogsaa kan mærkes ved, at Fiskemængden aftager“, og de stedlige Fiskere „næsten ingen Fisk kan faae“. Fremdeles tage ifølge Andragendet Fiskere fra Slesvig, hvor Brugen af Drivvaad er forbudt, Folk fra Danmark ombord for uhindret at kunne benytte de nævnte Garn ved de danske Kyster.

Det i Samlingen 1876—77 af Indenrigsministeren i Folkethinget indbragte „Forslag til Lov om Fiskeriet i Danmark“, blev efter dets 1ste Behandling henvist til et Udvalg, der ikke naaede at afgive Betenkning.

Sdet flere af Andragendeudvalgets Medlemmer nære nogen Tvivl om, hvor vidt hint Lovforslag overalt var bygget paa saadanne Principer, som med Rette efter de for Danmarks Bedkommende stedfindende Forhold bør lægges til Grund for Lovbestemmelser om Fiskeriet, erkjender hele Udvalget saavel, at Fiskeriet synes i større Omfang end hidtil at maatte kunne afgive en vigtig Erhvervskilde, som ogsaa at Lovgivningsmagtens Medvirkning paa dette Omraade maa anses for ønskelig.